Journal of Legal Sciences
Pensar
e-ISSN: 2317-2150
Universidade de Fortaleza

https://doi.org/10.5020/2317-2150.2026.17365

Sharenting e adultizzazione digitale: un'analisi giuridico-comparata alla luce della tutela integrale dei bambini e degli adolescenti.

Sharenting e adultização digital: uma análise jurídico-comparada à luz da proteção integral de crianças e adolescentes

Sharenting and digital adultification: a comparative legal analysis in light of the comprehensive protection of children and adolescents

Sharenting y adultización digital: un análisis jurídico-comparado a la luz de la protección integral de los niños y adolescentes

Margareth Vetis Zaganelli [*] https://orcid.org/0000-0002-8405-1838, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Milano, Italia.
Kessia Evangelista Catarino[**] https://orcid.org/0009-0001-9972-0731, Universidade Federal do Espírito Santo, Vitória, Espírito Santo, Brasil.

Editoriale

Cronologia dell'Articolo
Ricevuto: 22/09/2026
Accettato: 22/10/2026

Asse Tematico – Articolo Internazionale

Direttori Responsabili
Katherinne de Macêdo Maciel Mihaliuc
Universidade de Fortaleza, Fortaleza, Ceará, Brasil
katherinne@unifor.br

Sidney Soares Filho
Universidade de Fortaleza, Fortaleza, Ceará, Brasil
sidney@unifor.br

Editore Responsabile
Sidney Soares Filho
Universidade de Fortaleza, Fortaleza, Ceará, Brasil
sidney@unifor.br

Autori
Margareth Vetis Zaganelli
margareth.zaganelli@ufes.br
Contributo: Conceptualization, Writing – Review & Editing, Supervision.

Kessia Evangelista Catarino
kessiaevangelista1@gmail.com
Contributo: Methodology, Investigation, Writing – Original Draft.

Come citare:
ZAGANELLI, Margareth Vetis; CATARINO, Kessia Evangelista. Sharenting e adultizzazione digitale: un'analisi giuridico-comparata alla luce della tutela integrale dei bambini e degli adolescenti. **Pensar – Journal of Legal Sciences**, Fortaleza, v. 31, e17365, 2026. DOI: https://doi.org/10.5020/2317-2150.2026.17365

Dichiarazione di disponibilità dei dati

Pensar – Journal of Legal Sciences adotta pratiche di Scienza Aperta e rende disponibile, unitamente a questa pubblicazione, la Dichiarazione di Disponibilità dei Dati (Modulo Dati Pensar) compilata e firmata dagli autori, che contiene informazioni sulla natura dell'articolo e sulla possibile esistenza di dati supplementari. Il documento è accessibile come file supplementare su questo sito web.

Riassunto

Il presente articolo si propone di analizzare criticamente il fenomeno dello *sharenting* e la sua forma aggravata, l'adultizzazione digitale, alla luce della tutela giurisdizionale dei diritti dei bambini e degli adolescenti nel contesto della società dell'informazione. L'obiettivo è esaminare gli impatti giuridici, psicologici e identitari derivanti dall'esposizione online di bambini e adolescenti promossa da genitori, tutori e piattaforme digitali, nonché i limiti dell'esercizio della responsabilità genitoriale rispetto ai diritti della personalità del minore. La metodologia adottata è deduttiva, di natura qualitativa, con un approccio dogmatico-giuridico e giuridico-comparato, muovendo da quadri normativi internazionali e costituzionali per giungere all'analisi concreta del fenomeno. I risultati indicano che lo *sharenting* può configurare una potenziale violazione dei diritti fondamentali indisponibili del minore, risultando inadeguata la legittimazione di un'esposizione eccessiva fondata sulla mera autorizzazione dei genitori, soprattutto nei contesti di monetizzazione e di precoce adultizzazione digitale. A titolo di contributo, lo studio propone una ricostruzione della tutela giuridica dell'infanzia nell'ambiente digitale, mediante il rafforzamento della responsabilità civile, della regolamentazione statale e della protezione integrale orientata al superiore interesse del minore.

Parole chiave: *sharenting*; adultizzazione digitale; diritti dei bambini e degli adolescenti; diritti della personalità; società dell'informazione.

Resumo

O presente artigo propõe-se a analisar criticamente o fenômeno do sharenting e sua forma agravada, a adultização digital, à luz da tutela jurisdicional dos direitos de crianças e adolescentes no contexto da sociedade da informação. O objetivo é examinar os impactos jurídicos, psicológicos e identitários decorrentes da exposição online de crianças e adolescentes promovida por pais, responsáveis e plataformas digitais, bem como os limites do exercício da responsabilidade parental diante dos direitos da personalidade das crianças e dos adolescentes. A metodologia adotada é dedutiva, de natureza qualitativa, com abordagem dogmático-jurídica e jurídico-comparada, partindo de marcos normativos internacionais e constitucionais para alcançar a análise concreta do fenômeno. Os resultados indicam que o sharenting pode configurar uma violação dos direitos fundamentais indisponíveis da criança e do adolescente, mostrando-se inadequada a legitimação de uma exposição excessiva fundada na mera autorização dos pais, especialmente em contextos de monetização e de precoce adultização digital. Como contribuição, o estudo tenciona uma reconstrução da tutela jurídica da infância no ambiente digital, mediante o fortalecimento da responsabilidade civil, da regulamentação estatal e da proteção integral orientada pelo melhor interesse de crianças e adolescentes.

Palavras-chave: *sharenting; adultização digital; direitos de crianças e adolescentes; direitos da personalidade; sociedade da informação.*

Abstract

This article aims to critically examine the phenomenon of sharenting and its aggravated form, digital adultification, in light of the judicial protection of the rights of children and adolescents within the context of the information society. It seeks to analyze the legal, psychological, and identity-related impacts arising from the online exposure of children and adolescents by parents, legal guardians, and digital platforms, as well as the limits of parental authority in relation to the personality rights of minors. The study adopts a qualitative, deductive methodology, employing a doctrinal and comparative legal approach based on international and constitutional legal frameworks to provide a concrete

[*] Professoressa Ordinaria dell'Università Federale dello Espírito Santo (UFES). Dottoressa di ricerca in Diritto presso l'Università Federale del Minas Gerais (UFMG), con Tirocini Post-dottorato presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca (UNIMIB), l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna (UNIBO), l'Università degli Studi del Sannio (UNISANNIO), l'Università degli Studi 'Gabriele d'Annunzio' Chieti-Pescara (UNICH), l'Università degli Studi di Milano-Bicocca (UNIMIB), l'Università degli Studi di Foggia (UNIFOGGIA) e l'Università del Porto (UPorto). Master in Educazione presso l'Università Federale dello Espírito Santo (UFES). Laureata/Abilitata in Storia presso l'Università Federale dello Espírito Santo (UFES). Laureata in Giurisprudenza presso l'Università Federale dello Espírito Santo (UFES).

[**] Avvocato. Studente di un corso di perfezionamento in Pianificazione Patrimoniale e Successoria presso la PUC Minas. Laureato in Giurisprudenza presso l'Università Federale dell'Espírito Santo (UFES). Ricercatore.

© 2026 Pensar – Journal of Legal Sciences.
Questo è un articolo pubblicato in accesso aperto sotto la licenza Creative Commons Attribuzione (CC-BY 4.0 Internazionale).

analysis of the phenomenon. The findings indicate that sharenting may constitute a potential violation of the inalienable fundamental rights of children, and that excessive online exposure cannot be legitimized solely by parental consent, particularly in contexts involving monetization and premature digital adultification. As its main contribution, the study advocates for the reconstruction of the legal protection of childhood in the digital environment through the strengthening of civil liability, state regulation, and comprehensive protection guided by the best interests of the child.

Keywords: *sharenting; digital adultification; children's and adolescents' rights; personality rights; information society.*

Resumen

El presente artículo se propone analizar críticamente el fenómeno del sharenting y su forma agravada, la adultización digital, a la luz de la tutela jurisdiccional de los derechos de los niños y adolescentes en el contexto de la sociedad de la información. El objetivo es examinar los impactos jurídicos, psicológicos e identitarios derivados de la exposición en línea de niños y adolescentes promovida por padres, tutores y plataformas digitales, así como los límites del ejercicio de la responsabilidad parental frente a los derechos de la personalidad del menor. La metodología adoptada es deductiva, de naturaleza cualitativa, con un enfoque dogmático-jurídico y jurídico-comparado, partiendo de marcos normativos internacionales y constitucionales para llegar al análisis concreto del fenómeno. Los resultados indican que el sharenting puede configurar una potencial vulneración de los derechos fundamentales indisponibles del menor, resultando inadecuada la legitimación de una exposición excesiva basada en la mera autorización de los padres, especialmente en contextos de monetización y de precoz adultización digital. Como contribución, el estudio propone una reconstrucción de la tutela jurídica de la infancia en el entorno digital, mediante el fortalecimiento de la responsabilidad civil, de la regulación estatal y de la protección integral orientada al interés superior del menor.

Palabras clave: *sharenting; adultización digital; derechos de los niños y adolescentes; derechos de la personalidad; sociedad de la información.*

1 Introduzione

Il consolidamento della società dell'informazione e l'espansione esponenziale delle piattaforme digitali hanno promosso trasformazioni strutturali nelle dinamiche familiari, nelle modalità di socializzazione e nella stessa conformazione dei diritti della personalità. In tale contesto, pratiche un tempo circoscritte alla sfera privata hanno acquisito proiezione pubblica, generando effetti giuridici, simbolici e identitari che oltrepassano i confini dell'intimità domestica. Tra tali pratiche si distingue il fenomeno del *sharenting*, espressione che designa la condivisione sistematica e reiterata di immagini, dati e narrazioni della vita di bambini e adolescenti da parte dei loro stessi genitori o rappresentanti legali negli ambienti digitali.

Il *sharenting* non costituisce un fenomeno meramente comunicativo o comportamentale, ma si rivela una problematica giuridica complessa e multifattoriale, collocata alla confluenza tra il diritto di famiglia, i diritti della personalità, la protezione dei dati personali, il diritto internazionale, i diritti umani e la responsabilità civile contemporanea. La naturalizzazione dell'esposizione infantile sui social network, spesso legittimata da discorsi affettivi o da interessi economici, ha prodotto impatti profondi e duraturi sulla privacy, sulla dignità, sull'identità digitale e sullo sviluppo psichico di bambini e adolescenti, configurando rischi strutturali che mettono in crisi i modelli classici di tutela giuridica dell'infanzia.

La problematica centrale che orienta il presente studio risiede, pertanto, nella seguente indagine: in che misura l'esercizio della responsabilità genitoriale, nel contesto della società digitale, può legittimare pratiche di esposizione infantile e adolescenziale che producono danni giuridici, psicologici e identitari, e quali siano i limiti normativi e di responsabilità imposti dal diritto interno e internazionale al *sharenting* e all'adultizzazione precoce? Tale interrogativo assume particolare rilevanza alla luce della constatazione che l'infanzia è divenuta oggetto di visibilità permanente, monetizzazione e sorveglianza algoritmica, fenomeni che mettono direttamente in tensione il principio del superiore interesse del minore e la dottrina della protezione integrale.

L'obiettivo generale dell'articolo consiste nell'analizzare criticamente il fenomeno del *sharenting* e la sua forma aggravata, l'adultizzazione digitale, alla luce della tutela giurisdizionale dei diritti dei bambini e degli adolescenti e dei diritti umani, con particolare attenzione alla responsabilità civile derivante dall'esposizione indebita promossa da genitori, rappresentanti legali e piattaforme digitali. Come obiettivi specifici, si intende: esaminare gli impatti giuridici e psicologici dell'esposizione digitale infantile e adolescenziale; individuare i parametri normativi internazionali e regionali applicabili alla protezione dell'infanzia nell'ambiente digitale; realizzare un'analisi giuridico-comparata della responsabilità civile per il *sharenting*, con particolare riguardo alle esperienze europee e latino-americane; e riflettere sui limiti della responsabilità genitoriale e sulla necessità di una ricostruzione dogmatica della tutela dell'infanzia nell'era dell'iperesposizione.

La metodologia adottata è di tipo deduttivo, muovendo da quadri normativi e principiologici generali, in particolare la Convenzione sui Diritti del Fanciullo, i trattati regionali sui diritti umani e i principi costituzionali della dignità della persona umana e della protezione integrale, per poi analizzarne l'incidenza concreta sul fenomeno del *sharenting* e dell'adultizzazione digitale. La ricerca ha natura qualitativa, con un approccio dogmatico-giuridico

e giuridico-comparato, avvalendosi dell'analisi legislativa, dottrinale e giurisprudenziale, nonché dell'integrazione di dati empirici prodotti da studi interdisciplinari rilevanti.

I risultati della ricerca indicano che il *sharenting*, sebbene spesso percepito come pratica socialmente accettabile, configura una potenziale violazione di diritti fondamentali indisponibili del minore, in particolare quando comporta esposizione reiterata, monetizzazione dei contenuti infantili o inserimento precoce in contesti simbolici propri della vita adulta. Emerge, inoltre, che l'autorizzazione genitoriale non possiede idoneità giuridica a legittimare la soppressione o la relativizzazione dei diritti della personalità del minore, poiché la responsabilità genitoriale deve essere esercitata esclusivamente in funzione dell'interesse del bambino e non come prerogativa sovrana dei genitori.

L'analisi comparata dimostra, altresì, che diversi ordinamenti giuridici stanno progressivamente riconoscendo la possibilità di responsabilità civile dei genitori e dei rappresentanti legali per pratiche di *sharenting*, nonché l'imposizione di obblighi positivi allo Stato e alle piattaforme digitali, soprattutto in relazione alla prevenzione, all'educazione digitale e alla regolamentazione dello sfruttamento economico dell'immagine infantile. Lo studio evidenzia, inoltre, che l'adultizzazione digitale costituisce una forma contemporanea e sofisticata di sfruttamento dell'infanzia, aggravando i danni derivanti dall'esposizione e richiedendo risposte normative più incisive.

Come contributo scientifico, il presente articolo propone una rilettura del *sharenting* quale problema giuridico strutturale, inserito nell'ambito della protezione integrale dell'infanzia e della costituzionalizzazione del diritto civile, sostenendo la necessità di superare una visione privatistica della responsabilità genitoriale. Articolando il diritto interno con i parametri internazionali e regionali di tutela dei diritti del minore, il lavoro intende offrire basi teoriche per il miglioramento legislativo, l'azione giurisdizionale e la formulazione di politiche pubbliche capaci di affrontare in modo efficace le sfide poste dall'iperesposizione infantile nella società digitale.

Dichiarazione sull'uso dell'Intelligenza Artificiale

Gli autori dichiarano di aver utilizzato strumento di Intelligenza Artificiale come risorsa ausiliaria durante la redazione del manoscritto, in particolare per la revisione grammaticale e linguistica, il miglioramento della redazione, la traduzione di alcuni passaggi e il supporto puntuale all'organizzazione testuale. Lo strumento non è stato utilizzato per sostituire l'analisi critica, l'interpretazione dei dati, l'elaborazione dei risultati o la formulazione delle conclusioni della ricerca. Tutto il contenuto è stato integralmente revisionato e validato dagli autori, che si assumono la responsabilità della precisione, dell'integrità e del contenuto finale del manoscritto. Nessuno strumento di Intelligenza Artificiale figura come autore o coautore del lavoro.

2 Esposizione digitale infantile e adolescenziale e i suoi impatti giuridici e psicologici

Il *sharenting*, fenomeno sorto all'intersezione tra pratiche genitoriali e dinamiche comunicative digitali, non si limita al semplice condividere fotografie o racconti della vita infantile, ma configura una vera e propria riconfigurazione della genitorialità nel contesto della società dell'informazione. La letteratura specializzata individua molteplici sviluppi e soggetti coinvolti in tale processo e classifica sei gruppi di interesse nel fenomeno: genitori, mercato, bambini, comunità, decisori politici e piattaforme, descrivendo tre modalità centrali: *sharenting* attivo, quando i responsabili pubblicano volontariamente informazioni specifiche sui figli; *sharenting* passivo, quando terzi (come scuole, club e istituzioni) replicano o archiviano tali contenuti; e *sharenting* invisibile, in cui dati relativi al minore vengono raccolti, venduti o trattati senza la piena consapevolezza dei genitori, come avviene nell'adesione non riflessa ad applicazioni di gravidanza o genitorialità i cui termini prevedono un'ampia cessione di dati (ONG *et al.*, 2022).

Il fenomeno si associa inoltre alla nozione di *shareveillance*, termine coniato per designare uno stato permanente di sorveglianza ed esposizione reciproca derivante dalla circolazione incessante di informazioni sui *social network* (Kline, 2020). In tale ambiente, l'audience potenzialmente illimitata, la possibilità di identificazione del minore e il carattere perenne dell'impronta digitale amplificano in modo significativo i rischi per la privacy del bambino (Brosch, 2016). In molti casi, i genitori, sebbene animati da buone intenzioni, diventano curatori della vita digitale dei figli, creando profili ancor prima della nascita e alimentandoli con registrazioni continue di momenti affettivi, routine scolastiche, amicizie, difficoltà e persino episodi di vulnerabilità. La mancanza di una comprensione approfondita dei meccanismi di raccolta massiva dei dati e della logica algoritmica della società digitale fa sì che tali pratiche si realizzino senza piena consapevolezza delle conseguenze strutturali che ricadono sul minore (Eberlin, 2017).

Affrontando il tema, Isabela Mena avverte che l'esposizione eccessiva dei bambini su internet può generare conseguenze gravi e durature, quali violazione di password, falsificazione dell'identità, frodi finanziarie, prestiti indebiti e acquisti online, a partire da dati apparentemente innocui come nome, età, data di nascita e preferenze personali; uso coercitivo, in età adulta, dei dati personali dell'infanzia per l'applicazione di truffe mediante la creazione di profili dettagliati di individui che conferiscono una credibilità simulata alla falsificazione dell'identità (data broker profiling); fenomeni di bullismo in contesti scolastici, accademici e professionali, che ostacolano l'accesso a tirocini e impieghi in cui i processi selettivi utilizzano algoritmi di screening; ampliamento della vulnerabilità alla manipolazione politica, commerciale o sociale; e interferenze nella costruzione dell'identità e dell'autoimmagine del bambino, la cui spontaneità risulta compromessa dal vivere sotto costante sorveglianza e subordinazione alle volontà dei genitori (Mena, 2019).

In una ricerca scientifica condotta da Olinca García Sánchez nello Stato di Nuevo León/Messico, sono stati intervistati 473 (quattrocentosettantatré) adulti residenti principalmente nelle città di Monterrey, Guadalupe, Hermosillo e Reynosa, con l'obiettivo di misurare il grado di sharenting praticato dalla popolazione adulta. Del totale dei partecipanti, il 62% (sessantadue per cento) erano donne, il 27% (ventisette per cento) uomini e l'1% (uno per cento) si è identificato come non binario, con età comprese tra i 18 (diciotto) e i 71 (settantuno) anni. Inoltre, il 44% (quarantaquattro per cento) ha dichiarato di avere figli. I risultati hanno dimostrato che l'esposizione di bambini e adolescenti sui social network costituisce una pratica frequente e potenzialmente dannosa e che gli adulti con un uso più intenso delle tecnologie digitali mostrano un minore controllo sui contenuti condivisi, aumentando il rischio di diffusione di immagini e informazioni idonee a compromettere la privacy, la dignità e la futura identità digitale dei minori. Tuttavia, sebbene una parte significativa dei partecipanti abbia dimostrato consapevolezza dei rischi giuridici e sociali coinvolti, tale percezione non si traduce efficacemente in una riduzione dei comportamenti espositivi, rivelando uno scarto tra conoscenza e pratica protettiva nei confronti dei bambini (García Sánchez, 2025).

Dal punto di vista giuridico, tali pratiche mettono in tensione l'esercizio della responsabilità genitoriale, istituto che, secondo la Convenzione sui Diritti del Fanciullo, è concepito come un insieme di doveri e non di prerogative assolute attribuite ai genitori per garantire lo sviluppo integrale dei figli. La Convenzione stabilisce che spetta ai genitori assicurare il sostentamento, l'educazione, la custodia e la protezione, salvaguardando il superiore interesse del minore e impedendo condotte che possano comprometterne l'integrità morale, psichica o sociale (UNICEF , 1989). In tale prospettiva, la condivisione eccessiva di dati e immagini, anche se animata da affetto, può configurare uno sviamento di finalità quando espone il bambino a rischi evitabili nell'ambiente digitale (Felizola; Silva; Farias, 2024).

Sebbene l'intenzione dei genitori non sia, di regola, dannosa, la condivisione naturalizzata sui social network trasforma ciò che un tempo era una fotografia intima in un contenuto potenzialmente accessibile a sconosciuti, criminali e algoritmi di sorveglianza. L'avvertimento secondo cui le rivelazioni fatte oggi seguiranno il bambino fino all'età adulta evidenzia che, pubblicando immagini, emozioni e comportamenti dei figli, i genitori modellano unilateralmente aspetti dell'identità digitale e della personalità pubblica di tali bambini, soprattutto quando si tratta di discendenti di figure pubbliche, le cui pubblicazioni raggiungono una proiezione nazionale (Steinberg, 2017).

A questo punto, occorre sottolineare, oltre alla violazione del diritto alla privacy e all'intimità di bambini e adolescenti, la lesione del diritto all'oblio, che può essere definito come il diritto soggettivo di reagire contro l'uso ingiustificato di fatti passati, privi di interesse pubblico o rilevanza sociale, idonei a ledere in modo significativo i diritti della personalità (Bezerra Junior, 2018).

Sebbene permangano divergenze concettuali sul diritto all'oblio, esso rappresenta, in sintesi, un diritto individuale all'autonomia sulle scelte di vita e alla ricostruzione dell'autoimmagine, senza l'interferenza del timore che azioni del passato possano essere riattivate a danno della personalità. Si tratta di uno strumento giuridico idoneo a mitigare la perpetuazione di violazioni passate, consentendo il controllo, la limitazione o la rimozione di informazioni pregresse che non rispondono più all'interesse pubblico e individuale della vittima e che possono arrecare danni futuri al bambino esposto. In tale contesto, Bianca Louise Wagner e Josiane Rose Petry Veronese, nell'opera "*Sharenting: imperioso parlare del diritto all'oblio*", sottolineano che negare tale diritto significa legittimare la continuità di lesioni commesse senza il consenso valido del titolare dei dati, indebolendo la dottrina della protezione integrale e svuotando la priorità assoluta riconosciuta all'infanzia, soprattutto in uno scenario in cui internet non dimentica e trasforma le tracce dell'infanzia in marchi permanenti della vita adulta (Veronese; Wagner, 2022).

Progressivamente, si osserva che lo *sharenting* spesso evolve nell'adultizzazione digitale, una forma aggravata e particolarmente nociva di *sharenting*, che si verifica quando bambini e adolescenti vengono inseriti, in modo precoce

e forzato, in contesti estetici, comportamentali o discorsivi propri della vita adulta. Tale processo può essere diretto, mediante l'incentivo esplicito all'adozione di atteggiamenti, responsabilità e performance adulte, oppure indiretto, attraverso l'esposizione continua a modelli simbolici che accelerano la maturazione psichica e sessuale del minore. Dati diffusi dall'istituto ALANA indicano che l'adultizzazione colpisce in modo ancora più intenso le bambine, a causa dell'erotizzazione mediatica e delle pressioni estetiche imposte fin dall'infanzia, quando le piattaforme digitali promuovono video di bambini con pose, coreografie e copioni sessualizzati, rafforzando dinamiche che spostano l'infanzia dal suo spazio protetto verso una logica di consumo che sfrutta i corpi infantili come merce emotiva e visiva (Instituto Alana, [2025]).

L'adultizzazione digitale non è soltanto un fenomeno culturale, ma anche una forma sofisticata di sfruttamento minorile. La creazione di influencer bambini, la monetizzazione di profili familiari, la partecipazione di minori a video con connotazioni sessualizzate e persino l'uso di bambini nella promozione di giochi d'azzardo, pratica già riscontrata sui social network, dimostrano che l'infanzia è divenuta un prodotto negoziabile, suscettibile di generare profitto e engagement. Gli algoritmi, a loro volta, amplificano i contenuti con maggiore appeal visivo, indipendentemente dal loro carattere dannoso per lo sviluppo infantile, creando un ambiente favorevole alla normalizzazione dell'erotizzazione precoce (Instituto Alana, [2025]).

Oltre agli impatti psicologici e identitari, sussistono concreti rischi di vittimizzazione criminale. Secondo una ricerca condotta da Steinberg (2017), la maggior parte dei reati gravi contro i giovani è commessa da persone conosciute, il che rende evidente che la condivisione con "amici stretti" non elimina la possibilità di danno.

Parallelamente, pratiche quali *grooming*, *cyberstalking* e pornografia infantile digitale trovano terreno fertile in profili aperti con fotografie di bambini. I criminali possono avvicinarsi alle vittime fingendo di essere coetanei, utilizzando profili falsi, condividendo immagini manipolate e sfruttando vulnerabilità emotive. In Brasile, dati presentati da Carvalho e Valverde (2023) indicano che un minore su cinque ha già avuto contatto con contenuti pornografici online, spesso non ricercati volontariamente.

In termini di diritti della personalità, la diffusione compulsiva di immagini infantili, soprattutto in situazioni di fragilità emotiva, crisi, punizioni o nudità parziale, compromette il diritto all'anonimato relativo, all'autodeterminazione informativa e al controllo sulla propria narrazione biografica. Il bambino, in tale scenario, diventa oggetto di una documentazione costante, senza alcun margine per costruire la propria futura identità digitale (Rodrigues; Oliveira; Garcia, 2025).

L'articolazione tra *sharenting* e adultizzazione rivela, pertanto, un fenomeno complesso che coinvolge dimensioni affettive, economiche, tecnologiche e giuridiche. L'esposizione infantile, anche se autorizzata dai genitori, può essere appropriata da terzi, convertita in materiale sessualizzato e diffusa in reti illecite. La naturalizzazione dell'esposizione, unita alla velocità e alla portata delle piattaforme digitali, crea un ambiente di rischio strutturale, in cui pratiche familiari apparentemente innocue possono produrre danni irreversibili. In tale contesto, il confine tra l'esercizio legittimo della responsabilità genitoriale e l'abuso di tale potere richiede una ridefinizione giuridica e politica, al fine di garantire la protezione integrale del minore di fronte alle nuove forme di violenza digitale (Berti; Fachin, 2021).

3 Tutela giurisdizionale dei diritti dei bambini e degli adolescenti

La tutela giurisdizionale dei diritti dei bambini e degli adolescenti costituisce una delle più rilevanti conquiste del Diritto Internazionale dei Diritti Umani e del costituzionalismo contemporaneo. A partire dal XX secolo, soprattutto nel periodo successivo alla Seconda Guerra Mondiale, si è consolidata la consapevolezza che bambini e adolescenti non potessero più essere trattati come meri oggetti di tutela, bensì come soggetti di diritti fondamentali, titolari di una dignità propria e destinatari di una protezione giuridica prioritaria. Tale percorso culmina con l'adozione della Convenzione sui Diritti del Fanciullo da parte dell'Organizzazione delle Nazioni Unite nel 1989, strumento normativo che inaugura un sistema internazionale robusto e vincolante di protezione integrale dell'infanzia.

Come evidenzia Ana Paula Martins Amaral, la Convenzione rappresenta un autentico mutamento paradigmatico, poiché istituisce un modello giuridico che integra diritti civili, politici, economici, sociali e culturali, imponendo obblighi positivi agli Stati, alla famiglia, alla società e, progressivamente, anche agli attori privati che esercitano un potere strutturale sulla vita dei bambini, in particolare nell'ambiente digitale (Amaral, 2009). In tal senso, la Convenzione non si limita a enunciare diritti, ma stabilisce parametri interpretativi vincolanti, orientati dal principio del superiore interesse del minore, ai sensi dell'art. 3:

> Articolo 3
>
> 1. In tutte le azioni relative ai bambini, intraprese da istituzioni pubbliche o private di assistenza sociale, tribunali, autorità amministrative o organi legislativi, l'interesse superiore del bambino deve essere considerato preminente.
>
> 2. Gli Stati Parti si impegnano ad assicurare al bambino la protezione e le cure necessarie al suo benessere, tenendo conto dei diritti e dei doveri dei genitori, dei tutori o di altre persone legalmente responsabili, e a tal fine ad adottare tutte le misure legislative e amministrative appropriate.
>
> 3. Gli Stati Parti vigilano affinché le istituzioni, i servizi e le strutture incaricate della cura o della protezione dei bambini rispettino le norme stabilite dalle autorità competenti, in particolare per quanto concerne la sicurezza e la salute dei bambini, il numero e la competenza del personale e l'esistenza di un'adeguata supervisione.

[tradotto dal portoghese]

Tra le disposizioni più rilevanti per la protezione nell'ambiente digitale si distinguono l'art. 16, che garantisce il diritto del bambino alla protezione contro interferenze arbitrarie o illegali nella sua vita privata, nell'onore e nella reputazione, e l'art. 19, che impone agli Stati il dovere di proteggere bambini e adolescenti contro ogni forma di violenza, abuso o sfruttamento. Tali comandi normativi assumono particolare rilievo nel contesto contemporaneo, segnato dall'iperconnettività, dall'economia dell'attenzione e dalla crescente esposizione dei dati personali dei minori sulle piattaforme digitali:

> Articolo 16
>
> 1. Nessun bambino sarà oggetto di interferenze arbitrarie o illegali nella sua vita privata, nella sua famiglia, nel suo domicilio o nella sua corrispondenza, né di attentati illegali al suo onore e alla sua reputazione.
>
> 2. Il bambino ha diritto alla protezione della legge contro tali interferenze o attentati.
> [tradotto dal portoghese]
>
> Articolo 19
>
> 1. Gli Stati Parti adottano tutte le misure legislative, amministrative, sociali ed educative appropriate per proteggere il bambino contro ogni forma di violenza fisica o mentale, abuso o trattamento negligente, maltrattamenti o sfruttamento, compreso l'abuso sessuale, mentre il bambino è sotto la custodia dei genitori, del rappresentante legale o di qualsiasi altra persona che ne abbia la responsabilità.
>
> 2. Tali misure di protezione dovrebbero includere, ove appropriato, procedure efficaci per l'elaborazione di programmi sociali idonei a fornire un'adeguata assistenza al bambino e alle persone incaricate della sua cura, nonché altre forme di prevenzione, identificazione, segnalazione, trasferimento a un'istituzione, indagine, trattamento e successivo monitoraggio dei casi di maltrattamento, e, se del caso, l'intervento giudiziario.
>
> [tradotto dal portoghese]

È in questo scenario che si inserisce il fenomeno del *sharenting*, ampiamente analizzato dalla letteratura contemporanea. Secondo un contributo giornalistico di Isabela Mena (2019), il termine emerge nel 2012 a partire dall'espressione oversharenting, coniata dal giornalista Steven Leckart per designare la pratica di genitori e responsabili che condividono in modo eccessivo informazioni, immagini e aspetti intimi della vita dei figli sui social network. L'autrice mostra come, a partire dal 2015, il tema acquisisca rilevanza internazionale, diventando oggetto di reportage del *New York Times*, della *BBC* e della *CBS News*, a dimostrazione della transizione da fenomeno sociale a problema giuridico di portata extracontinentale.

Un servizio della CBS News (2015), rafforza tale preoccupazione divulgando uno studio dell'Università del Michigan secondo cui la maggioranza dei genitori riconosce l'eccesso di esposizione infantile sui social network. Gli psicologi intervistati sottolineano che, anche quando l'intenzione genitoriale appare innocua, la condivisione di immagini imbarazzanti, dati di localizzazione o informazioni sensibili può produrre effetti duraturi sulla vita del bambino, violandone la privacy e la dignità.. Ciò rafforza la necessità di applicare il criterio del superiore interesse del minore quale limite giuridico all'esercizio dell'autorità genitoriale nell'ambiente digitale.

Nel diritto comparato, si osserva che diversi ordinamenti hanno iniziato ad affrontare giuridicamente tali sfide. Come sistematizza Amaral (2009), l'esperienza europea mostra progressi significativi, soprattutto attraverso

l'interpretazione dell'art. 8 della Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo, che tutela il diritto alla vita privata e familiare. In Francia, recenti interventi legislativi hanno riconosciuto espressamente il diritto del bambino alla protezione della propria immagine digitale, anche rispetto a esposizioni realizzate dagli stessi genitori, prevedendo meccanismi di responsabilizzazione quando sia dimostrato un pregiudizio allo sviluppo del minore, sulla base degli studi di autori francesi come Jean Carbonnier e Françoise Dekeuwer-Défossez.

Sempre in ambito europeo, assume rilievo il Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati dell'Unione Europea (Gdpr), che riconosce il minore come titolare di dati personali particolarmente sensibili, in linea con i rapporti della European Union Agency for Fundamental Rights (Fra), i quali affermano che la vulnerabilità infantile nell'ambiente digitale giustifica l'imposizione di obblighi rafforzati alle imprese tecnologiche, soprattutto in materia di consenso, trasparenza e sicurezza *by design*. Si tratta, dunque, di un modello normativo orientato alla prevenzione e alla mitigazione dei rischi, e non esclusivamente alla repressione ex post dei danni.

Sul piano del Diritto Internazionale dei Diritti Umani, l'azione delle organizzazioni internazionali riveste un ruolo centrale nella definizione di standard di protezione. Il Comitato Onu sui Diritti del Fanciullo svolge una funzione interpretativa essenziale, promuovendo l'aggiornamento ermeneutico della Convenzione. Emblematico è il Commento Generale n. 25 (CRC, 2021), nel quale il Comitato riconosce espressamente che i diritti del bambino devono essere pienamente garantiti nell'ambiente digitale, imponendo agli Stati il dovere di regolamentare le piattaforme, proteggere i dati personali e assicurare che l'uso della tecnologia sia compatibile con la dignità e lo sviluppo integrale del minore.

Accanto all'Onu, si distingue l'azione dell'Unicef, i cui rapporti empirici evidenziano i rischi dell'ambiente digitale per bambini e adolescenti, quali sfruttamento sessuale online, raccolta abusiva di dati e adultizzazione precoce (UNICEF, [2025]). Rilevanti sono anche le linee guida dell'Ocse, che riconoscono la protezione dell'infanzia nell'ambiente digitale come elemento essenziale della governance internazionale di internet e dello sviluppo sostenibile, dimostrando che la tutela del minore trascende i confini della sovranità statale e richiede una cooperazione internazionale strutturata. I dati del rapporto Oecd Digital Economy Outlook 2024 indicano un trend preoccupante: i casi di molestie e *cyberbullying* tra bambini sono aumentati; tra il 2021 e il 2022 una percentuale più elevata di minori tra gli 11, i 13 e i 15 anni ha riferito di aver subito *cyberbullying* almeno una o due volte rispetto al periodo 2017-2018, con molti che hanno segnalato episodi ripetuti mensilmente o addirittura settimanalmente (OECD, 2024).

Questa logica multilivello di protezione si manifesta anche nel contesto regionale sudamericano. Nel dicembre 2025, i Paesi del Mercosur hanno approvato una Dichiarazione Speciale sulla Protezione dell'Infanzia e dell'Adolescenza negli Ambienti Digitali, riconoscendo formalmente l'aumento dei reati informatici che coinvolgono minori, come *cyberbullying, grooming*, sfruttamento sessuale e violazioni dei dati personali. La dichiarazione esprime inoltre preoccupazione per gli impatti dell'intelligenza artificiale e per la responsabilità delle piattaforme digitali.

Nello stesso solco, in Brasile, la promulgazione del cosiddetto Eca Digital (2025) rappresenta l'internalizzazione di tali impegni internazionali e regionali. La normativa impone obblighi positivi alle piattaforme digitali, disciplina la raccolta e il trattamento dei dati personali di bambini e adolescenti, stabilisce meccanismi di verifica dell'età e limita pratiche pubblicitarie predatorie, configurandosi come una risposta normativa coerente con la Convenzione sui Diritti del Fanciullo, le direttive del Comitato Onu e l'orientamento istituzionale del Mercosur.

Ne consegue che la tutela giurisdizionale dei diritti dei bambini e degli adolescenti richiede un approccio integrato, capace di coordinare trattati internazionali, decisioni regionali, legislazioni nazionali e l'azione delle organizzazioni internazionali. Fenomeni contemporanei come il *sharenting* e l'adultizzazione precoce dimostrano che i rischi per l'infanzia non sono soltanto fisici o economici, ma anche simbolici, digitali e identitari, imponendo al Diritto risposte normative sofisticate, preventive e cooperative, sempre orientate dal principio del superiore interesse del minore.

L'ampliamento della tutela giuridica dell'infanzia nell'ambiente digitale segnala uno spostamento dell'asse tradizionale di protezione, un tempo concentrato quasi esclusivamente su rischi fisici ed economici, verso una concezione più ampia che include rischi informazionali, simbolici e identitari. L'ambiente digitale è divenuto un autentico spazio di socializzazione primaria e secondaria, imponendo al Diritto di riconoscere che la violazione dei diritti fondamentali del minore può verificarsi anche in assenza di contatto fisico, essendo sufficiente l'esposizione indebita di dati, immagini o narrazioni personali. Tale consapevolezza è essenziale per comprendere perché il *sharenting* e l'adultizzazione precoce abbiano assunto un ruolo centrale nel dibattito giuridico internazionale.

In ambito internazionale, la Convenzione sui Diritti del Fanciullo si distingue non solo per il suo carattere vincolante, ma anche per la sua capacità di adattamento ermeneutico alle trasformazioni sociali e tecnologiche. La

forza della Convenzione risiede nella sua apertura interpretativa, che consente l'aggiornamento dei suoi precetti alla luce di nuovi contesti senza necessità di revisione formale del trattato. Tale interpretazione evolutiva è guidata, in particolare, dal Comitato Onu sui Diritti del Fanciullo, la cui azione è stata decisiva nel riconoscere l'ambiente digitale come spazio legittimo di applicazione dei diritti del minore.

In questo senso, il Commento Generale n. 25 rappresenta uno spartiacque nella protezione internazionale dell'infanzia, poiché stabilisce che gli Stati Parti devono garantire che bambini e adolescenti possano esercitare i propri diritti nell'ambiente digitale in condizioni di sicurezza, dignità e rispetto del loro sviluppo integrale, riconoscendo che l'omissione statale di fronte ai rischi digitali costituisce una violazione della Convenzione. La tutela del minore nel contesto digitale non può essere delegata esclusivamente alla famiglia, ma richiede politiche pubbliche, regolazione economica e responsabilizzazione delle piattaforme.

In conclusione, la tutela giurisdizionale dei diritti dei bambini e degli adolescenti attraversa un processo di profonda riconfigurazione dogmatica, nel quale il Diritto si confronta con sfide inedite quali l'irreversibilità dell'identità digitale, la monetizzazione dell'infanzia e l'adultizzazione precoce.

4 Analisi giuridico-comparata della responsabilità civile del *sharenting*

L'intensificazione del dibattito giuridico attorno al *sharenting* si inserisce in un movimento più ampio di costituzionalizzazione e internazionalizzazione del diritto civile, nel quale i diritti della personalità del minore assumono una posizione centrale nella conformazione delle responsabilità genitoriali e statali. L'analisi comparata rivela che, tanto in ambito europeo (con riferimento a Francia e Italia) quanto in quello latino-americano (con riferimento al Brasile), si va consolidando la comprensione dell'infanzia quale categoria giuridica meritevole di una tutela rafforzata, soprattutto alla luce delle nuove forme di esposizione e di sorveglianza prodotte dall'ambiente digitale.

In tale scenario, il *sharenting* viene inteso non come pratica meramente privata o culturalmente neutra, bensì come fenomeno giuridicamente rilevante, idoneo a mettere in tensione le strutture classiche del diritto civile, del diritto di famiglia e della protezione dei dati personali.

Secondo Amaral (2009), la tutela del minore nel contesto della società dell'informazione non può essere compresa esclusivamente secondo una logica repressiva, ma deve fondarsi su doveri positivi dello Stato, che includono la predisposizione di quadri normativi chiari, politiche pubbliche di educazione digitale e meccanismi efficaci di responsabilità civile e amministrativa. Per l'Autrice, l'omissione statale di fronte allo sfruttamento simbolico ed economico dell'infanzia nel mezzo digitale configura una violazione indiretta della Convenzione sui Diritti del Fanciullo, in particolare degli articoli 3 e 19, che impongono agli Stati l'adozione di tutte le misure appropriate per garantire lo sviluppo pieno e sicuro del minore.

Tale prospettiva costituisce lo sfondo normativo comune che orienta, seppur attraverso percorsi differenti, gli ordinamenti europeo e brasiliano nel contrasto al *sharenting*.

Nell'ambito dell'Unione europea, questa lettura acquista maggiore densità normativa con il Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR), che stabilisce un regime giuridico specifico per il trattamento dei dati personali dei minori, riconoscendone la condizione di ipervulnerabilità informazionale. Sebbene il Gdpr non disciplini espressamente il *sharenting*, la sua applicazione pratica consente di ricomprendere anche l'operato dei genitori quando essi assumono la qualifica di titolari del trattamento, soprattutto in contesti di monetizzazione dei contenuti infantili. Il diritto europeo, in tal modo, supera l'idea di neutralità delle relazioni familiari in materia di protezione dei dati, ammettendo l'incidenza di doveri giuridici anche nell'ambito domestico quando siano in gioco diritti fondamentali del minore.

Si assiste, dunque, a una rilevante inflexione paradigmatica: la relativizzazione dell'autonomia familiare di fronte alla centralità dei diritti fondamentali del minore.

In chiave comparativa, si osserva che il Gdpr opera come vero e proprio asse normativo di convergenza tra Francia e Italia, imponendo limiti oggettivi al consenso genitoriale e ridimensionando l'autonomia familiare quando questa entri in conflitto con i diritti fondamentali del minore. Diversamente dal Brasile, dove la Lgpd incontra ancora resistenze dottrinali e giurisprudenziali quanto alla sua piena applicazione nelle relazioni intrafamiliari, gli ordinamenti francese e italiano hanno già incorporato, in modo più esplicito, la nozione secondo cui l'esercizio della genitorialità può configurare trattamento di dati soggetto a controllo giuridico esterno, soprattutto quando reiterato, pubblico o orientato economicamente. Nonostante ciò, i tre sistemi condividono la premessa secondo

cui la vulnerabilità informazionale del minore esige uno standard elevato di protezione, seppur attuato mediante strumenti normativi differenti.

Questa convergenza sostanziale consente di individuare un nucleo comune di tutela transnazionale dell'infanzia digitale.

Muovendo da tale cornice europea, l'esperienza francese approfondisce il paradigma riconoscendo espressamente la possibilità di responsabilità civile dei genitori per atti di *sharenting.* Come evidenziato da Mariana Sylvestre Di Croce, in Francia si è consolidato l'orientamento secondo cui l'autorità genitoriale non conferisce una licenza illimitata a disporre dell'immagine e dell'intimità dei figli, soprattutto quando l'esposizione ne comprometta la dignità o costruisca un'identità digitale compulsiva. In tale prospettiva, la giurisprudenza francese, interpretando il Code civil (1804) in conformità alla Convenzione sui Diritti del Fanciullo e alla normativa sulla protezione dei dati, ha ammesso il risarcimento dei danni morali ed esistenziali, nonché l'adozione di misure inibitorie, quali la rimozione dei contenuti e la limitazione giudiziale di ulteriori pubblicazioni (Croce, 2025).

In termini comparativi, la Francia si distingue sia dal Brasile sia dall'Italia per una maggiore densità normativa e giurisprudenziale specificamente dedicata al *sharenting*. Mentre nel diritto francese la responsabilità civile genitoriale trova già fondamento in decisioni reiterate e in riforme legislative esplicite, in Brasile tale costruzione è ancora prevalentemente giurisprudenziale e principiologica, fondata sull'ECA e sulla Costituzione. L'Italia, a sua volta, occupa una posizione intermedia: pur disponendo di un solido apparato in materia di protezione dei dati e dignità del minore, manca ancora di una legislazione settoriale specifica sul *sharenting*, ricorrendo principalmente all'interpretazione sistematica del Codice civile, del Codice della Privacy e del GDPR.

La posizione intermedia italiana rivela, dunque, un modello di contenimento dogmatico del *sharenting*, meno positivizzato rispetto a quello francese, ma più sistematizzato rispetto a quello brasiliano.

Dal 2020, la Francia ha consolidato un quadro normativo rilevante in materia di *sharenting* e adultizzazione dei minori nell'ambiente digitale, orientato dal superiore interesse del minore e dalla tutela dei suoi diritti della personalità. Le leggi n. 1.266/2020 e n. 451/2023 disciplinano lo sfruttamento commerciale dell'immagine dei minori su internet, sia in rapporti lavorativi sia non lavorativi che superino determinate soglie quantitative, nonché l'attività dei giovani influencer, in armonia con l'art. 9 del Code civil (diritto al rispetto della vita privata) e con l'art. 371-1, che definisce l'autorità genitoriale come un insieme di diritti e doveri esercitati nell'interesse del figlio. La Proposta di legge n. 758/2023 rafforza ulteriormente tale sistema, affermando che l'esposizione dell'immagine del figlio, anche in ambito familiare, deve rispettarne la condizione di soggetto di diritti e prevenire pratiche di iperesposizione e adultizzazione precoce (Ghilardi, 2023).

Quanto al consenso e all'autonomia progressiva, il Code civil francese (1804), agli artt. 372 e 372-2, prevede l'esercizio congiunto dell'autorità genitoriale, ammettendo che atti usuali possano essere compiuti da un solo genitore con presunzione di assenso dell'altro. Tuttavia, in presenza di atti non usuali di esposizione, specialmente se reiterati, potenzialmente lesivi o con finalità economiche, è richiesto il consenso di entrambi i genitori ed è ammessa l'intervento giudiziale ai sensi dell'art. 373-2-6. Rileva, inoltre, la centralità attribuita alla voce del minore, la cui partecipazione alle decisioni sull'uso della propria immagine deve avvenire in modo progressivo, in base all'età e alla maturità, essendo richiesto il consenso per lo sfruttamento commerciale a partire dai 13 anni. Tale articolazione normativa spiega perché il modello francese offra una maggiore prevedibilità giuridica nel contenimento del *sharenting*.

Il confronto con il Brasile evidenzia un contrasto significativo: mentre l'ordinamento francese ha positivizzato criteri oggettivi per distinguere tra atti usuali e non usuali di esposizione dell'immagine infantile, il diritto brasiliano opera ancora prevalentemente attraverso clausole generali — come ragionevolezza, proporzionalità e superiore interesse del minore — la cui concretizzazione dipende fortemente dalla valutazione giudiziale caso per caso. Il sistema italiano, invece, si avvicina al modello francese riconoscendo, seppur in via interpretativa, che l'esposizione digitale reiterata eccede l'ambito degli atti di ordinaria amministrazione, richiedendo un controllo più rigoroso e, in taluni casi, un'autorizzazione giudiziale, soprattutto quando emergano profili di monetizzazione o di rischio per l'identità del minore.

Si delinea così un gradiente di normatività: massimo in Francia, intermedio in Italia e prevalentemente principiologico in Brasile.

Questa costruzione dogmatica consente di qualificare il *sharenting* come ipotesi tipica di abuso dell'autorità genitoriale, poiché ne snatura la funzione protettiva trasformandola in strumento di esposizione, validazione sociale o sfruttamento economico.

In un ulteriore spostamento analitico, la dottrina italiana ha ricondotto il *sharenting* a una forma atipica ma giuridicamente rilevante di trattamento dei dati personali del minore, nella quale l'esercizio della responsabilità genitoriale incontra limiti materiali imposti dalla tutela della dignità, dell'identità personale e dello sviluppo psico-fisico del bambino. Secondo Caccioppo, l'esposizione reiterata dell'immagine e della vita privata dei figli minori sulle piattaforme digitali, anche se fondata sul consenso genitoriale, non costituisce un atto neutro di autonomia familiare, bensì una pratica potenzialmente lesiva di diritti fondamentali, da interpretarsi alla luce del Gdpr, in particolare dei principi di minimizzazione, proporzionalità e finalità del trattamento. Tale lettura è rafforzata dal Codice della Privacy italiano (d.lgs. n. 196/2003, come modificato dal d.lgs. n. 101/2018), che riconosce la particolare vulnerabilità del minore nell'ambiente digitale e impone un elevato standard di protezione anche a fronte del consenso dei genitori esercenti la responsabilità genitoriale (Caccioppo, 2024).

In chiave comparativa, emerge che l'Italia enfatizza in modo più tecnico e concettuale la dimensione informazionale del *sharenting*, qualificandolo principalmente come problema di trattamento dei dati, mentre la Francia collega più esplicitamente la violazione dell'immagine e dell'identità alla responsabilità civile classica e all'abuso dell'autorità genitoriale. Il Brasile, a sua volta, tende a integrare entrambe le prospettive, sebbene in maniera meno sistematizzata, combinando la tutela dei diritti della personalità (immagine, onore e riservatezza) con la logica della protezione integrale e dello sviluppo sano del minore.

La diversità degli approcci non impedisce, tuttavia, l'individuazione di un denominatore comune: la limitazione giuridica dell'autorità genitoriale nell'ambiente digitale.

L'adultizzazione digitale emerge come forma aggravata di *sharenting,* nella misura in cui il minore cessa di essere mero oggetto passivo della narrazione familiare per assumere precocemente un ruolo performativo e socialmente orientato, spesso associato a logiche di visibilità, *engagement* e monetizzazione. Si tratta di uno slittamento qualitativo del fenomeno, che dalla semplice esposizione passa alla costruzione forzata di identità digitali adultizzate. Ravazzolo sottolinea che la costruzione di un'identità digitale precoce, modellata secondo aspettative tipicamente adulte, compromette il diritto del minore alla formazione libera e progressiva della propria personalità, anticipando ruoli, comportamenti e responsabilità incompatibili con la sua età. Tale processo entra in tensione diretta con gli artt. 2, 3 e 31 della Costituzione italiana, nonché con l'art. 8 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo, interferendo in modo strutturale nella sfera privata e relazionale del minore e normalizzando l'adultizzazione attraverso l'esposizione continua (Ravazzolo, 2023).

Da una prospettiva criminologica, i rischi del *sharenting* e dell'adultizzazione digitale oltrepassano la dimensione puramente civile o amministrativa, incidendo sulla sicurezza concreta del minore nel cyberspazio. Lo studio "Non accettare il follow dagli sconosciuti" evidenzia come la circolazione indiscriminata di contenuti infantili favorisca fenomeni di profilazione illecita, furto d'identità e sfruttamento simbolico e sessuale dell'immagine del minore, spesso al di fuori del controllo parentale originario. In tale contesto, il diritto italiano tende a riconcepire il *sharenting* non solo come questione di cattiva educazione digitale, ma come pratica che richiede un intervento normativo e preventivo fondato sul superiore interesse del minore, idoneo a contenere le derive adultizzanti e a riaffermare il primato della protezione integrale dell'infanzia nella società dell'esposizione permanente (Donato, 2023).

Nel diritto brasiliano, per contro, il potere familiare, alla luce della Costituzione federale e dello Statuto del Bambino e dell'Adolescente, deve essere inteso come un fascio di doveri giuridici orientati al migliore interesse del minore, e non come espressione di sovranità privata dei genitori sulla vita e sull'immagine dei figli. La rilevanza pratica del dibattito ha acquisito risonanza internazionale il 6 agosto 2025, con la pubblicazione del video "Adultização" da parte dell'influencer brasiliano Felipe Bressanim Pereira (Felca), che ha raggiunto decine di milioni di visualizzazioni. Il contenuto ha portato alla luce casi di adultizzazione e di iperesposizione di bambini e adolescenti sui social network, mostrando come pratiche apparentemente banali di condivisione possano sfociare in sessualizzazione precoce, sfruttamento economico dell'immagine infantile e violazione dei diritti alla dignità, alla riservatezza e allo sviluppo sano. L'episodio ha contribuito a dimostrare che il *sharenting*, se privo di limiti, può configurare abuso simbolico e violazione degli artt. 227 della Costituzione federale e 4, 15 e 17 dello Statuto del Bambino e dell'Adolescente.

In ambito giurisprudenziale, merita rilievo una recente decisione del Tribunale della Famiglia di Rio Branco/AC, nella quale la giudice Maha Manasfi ha vietato la divulgazione eccessiva di immagini di un minore sui social network da parte dei suoi stessi genitori, riconoscendo espressamente la pratica del *sharenting* come superesposizione di bambini e adolescenti nell'ambiente digitale. Si tratta di un precedente inedito nell'ambito del TJ/AC, orientato alla tutela della riservatezza, della dignità e della vita privata del minore (Migalhas, 2025).

Nella motivazione, la magistrata ha affermato che l'esposizione dell'immagine del figlio deve rimanere entro parametri di normalità e ragionevolezza, ammettendo solo pubblicazioni sporadiche, come in occasioni commemorative o familiari, e vietando la diffusione reiterata e sproporzionata. È stato riconosciuto che la condotta parentale esaminata eccedeva l'esercizio regolare dell'autorità genitoriale, compromettendo la sicurezza, l'onore e la privacy del minore, circostanza che ha giustificato l'intervento giudiziale a tutela dei suoi diritti fondamentali.

Nello spazio regionale del Mercosur, il dibattito ha registrato un progresso significativo nel dicembre 2025, con l'approvazione della Dichiarazione Speciale sulla Protezione dell'Infanzia e dell'Adolescenza negli Ambienti Digitali, che riconosce formalmente l'aumento di crimini informatici che coinvolgono minori, quali *cyberbullying, grooming*, sfruttamento sessuale e violazioni dei dati personali (Vilela, 2025). La dichiarazione esprime altresì preoccupazione per gli impatti dell'intelligenza artificiale e per la responsabilità delle piattaforme digitali. Tale convergenza normativa regionale ha contribuito alla costruzione di un'agenda latino-americana sui diritti digitali del minore, incentivando gli Stati membri a rivedere i propri quadri normativi interni e a rafforzare i meccanismi di protezione integrale.

In Brasile, questo processo ha condotto al consolidamento del cosiddetto Eca Digitale, inteso come rilettura sistematica dello Statuto del Bambino e dell'Adolescente alla luce delle trasformazioni tecnologiche e informazionali. Come sottolinea Cabral (2025), l'iperesposizione commerciale di bambini e adolescenti sui social network ha rivelato l'insufficienza delle categorie tradizionali del diritto privato per fronteggiare pratiche contemporanee di violazione della dignità infantile, imponendo un'azione coordinata tra Eca, Legge Generale sulla Protezione dei Dati Personali e trattati internazionali sui diritti umani.

In tale contesto, il *sharenting* non può più essere qualificato come mera questione di libertà di espressione o di intimità familiare, ma come problema giuridico strutturale che coinvolge diritti indisponibili del minore. L'autorizzazione dei tutori non è idonea a legittimare l'esposizione indebita dell'immagine infantile, poiché i diritti della personalità sono inalienabili e imprescrittibili, essendo il minore il loro titolare esclusivo, sebbene civilmente incapace.

La responsabilità civile dei tutori, come insegna Diniz (2005), assume carattere oggettivo in caso di violazione dei diritti della personalità, essendo sufficiente la prova dell'atto illecito e del nesso causale. Il danno morale, in tali ipotesi, è presunto (*in re ipsa*), poiché deriva dalla stessa esposizione indebita, indipendentemente dalla dimostrazione di un pregiudizio concreto. Tale costruzione è particolarmente rilevante nel *sharenting*, in cui gli effetti lesivi possono manifestarsi solo in futuro, quando il minore raggiunga una maggiore maturità e prenda coscienza della portata dell'identità digitale impostagli.

Parallelamente, la responsabilità statale si rivela centrale. Lo Stato non può limitarsi a un intervento repressivo ex post, ma deve assumere un ruolo attivo nella prevenzione del *sharenting*, attraverso la regolamentazione delle piattaforme digitali, la vigilanza sulle pratiche di monetizzazione infantile e la promozione dell'educazione digitale rivolta alle famiglie. L'omissione statale, in tale contesto, può configurare un inadempimento degli obblighi internazionali assunti dal Brasile in forza della Convenzione sui Diritti del Fanciullo, in particolare per quanto riguarda la protezione contro forme contemporanee di sfruttamento e di violenza simbolica (Amaral, 2009).

In conclusione, l'analisi giuridico-comparata dimostra che il *sharenting* mette in crisi le categorie classiche della responsabilità civile e del diritto di famiglia, richiedendo un approccio integrato che coniughi la responsabilizzazione dei tutori con i doveri positivi dello Stato. L'incorporazione delle esperienze dell'Unione europea, della Francia e del Mercosur evidenzia che il rafforzamento dell'ECA Digitale in Brasile non costituisce un'iniziativa isolata, bensì l'espressione di un movimento transnazionale di ricostruzione della tutela giuridica dell'infanzia nell'era digitale, orientato dalla centralità della dignità umana, dalla protezione dell'identità digitale del minore e dalla limitazione etica e giuridica dell'autorità genitoriale.

5 Considerazioni finali

Il presente studio ha consentito di evidenziare che il fenomeno del *sharenting*, lungi dal costituire una pratica socialmente innocua o giuridicamente irrilevante, rappresenta una delle sfide contemporanee più complesse per la tutela dei diritti dei bambini e degli adolescenti nella società digitale. L'esposizione sistematica della vita infantile e adolescenziale sulle piattaforme digitali, anche quando motivata da affettività, riconoscimento sociale o interessi economici, produce effetti giuridici, psicologici e identitari che oltrepassano il controllo genitoriale, proiettando conseguenze durature sulla formazione della personalità del minore.

L'analisi sviluppata nel corso dell'articolo ha dimostrato che il *sharenting* si inserisce in un contesto strutturale di riconfigurazione della genitorialità, nel quale genitori e responsabili assumono, consapevolmente o meno, il ruolo di curatori dell'identità digitale dei figli. Tale curatela, esercitata in modo unilaterale, asimmetrico e spesso irreversibile, compromette diritti fondamentali del minore, quali la riservatezza, l'autodeterminazione informativa, il diritto all'oblio e il libero sviluppo della personalità, trasformando registrazioni affettive in dati permanenti, suscettibili di sfruttamento economico, sorveglianza algoritmica e appropriazione illecita da parte di terzi.

I risultati della ricerca indicano, inoltre, che il *sharenting* frequentemente degenera nell'adultizzazione digitale, forma aggravata e particolarmente nociva di esposizione, nella quale bambini e adolescenti vengono inseriti precocemente in contesti simbolici, estetici, performativi e comportamentali propri della vita adulta. Tale processo non solo viola la dignità del minore, ma può configurare una forma contemporanea di sfruttamento infantile, amplificata da dinamiche algoritmiche che privilegiano contenuti sessualizzati, altamente coinvolgenti e monetizzabili, indipendentemente dai loro impatti sullo sviluppo psichico, emotivo e identitario del bambino.

Dal punto di vista giuridico, è emerso chiaramente che l'esercizio dell'autorità genitoriale incontra limiti materiali invalicabili nei diritti della personalità del minore. L'autorità parentale, come consacrata dalla Convenzione sui Diritti del Fanciullo e dagli ordinamenti costituzionali contemporanei, non si configura come prerogativa assoluta, bensì come un complesso di doveri giuridici orientati dal principio del superiore interesse del minore. In tale prospettiva, il consenso genitoriale non è idoneo a legittimare pratiche di esposizione digitale che comportino rischi evitabili, danni futuri o strumentalizzazione economica dell'immagine infantile, soprattutto quando caratterizzate da reiterazione, assenza di ascolto del minore o violazione della sua intimità.

L'analisi giuridico-comparata svolta nel capitolo precedente ha rivelato differenze rilevanti, ma anche significative convergenze normative tra Francia, Italia e Brasile, evidenziando la progressiva formazione di un nucleo comune di tutela dell'infanzia nell'ambiente digitale. Mentre la Francia si distingue per un approccio legislativo più diretto e interventista, fondato sulla responsabilità civile dei genitori e sulla previsione espressa di misure inibitorie, l'Italia contribuisce con una costruzione dogmatica raffinata, basata sulla protezione dei dati personali, sull'autonomia progressiva del minore e sull'interpretazione sistematica del Gdpr. Il Brasile, a sua volta, pur in assenza di una disciplina specifica sul *sharenting*, dispone di un solido apparato costituzionale e infracostituzionale, in particolare attraverso lo Statuto del Bambino e dell'Adolescente, la Lgpd e le recenti direttrici del cosiddetto Eca Digitale, rivelando un potenziale normativo idoneo a una tutela efficace, purché accompagnato da un'adeguata interpretazione giudiziale e da politiche pubbliche coerenti.

L'esperienza comparata ha altresì dimostrato che gli ordinamenti nazionali non operano in modo isolato, ma sono fortemente influenzati da spazi normativi sovranazionali e regionali, quali l'Unione europea, il Mercosur e il Sistema internazionale di protezione dei diritti del minore. Tali cornici transnazionali contribuiscono alla consolidazione di standard minimi di tutela, quali il riconoscimento del minore come soggetto di diritti digitali, la centralità del consenso progressivo e l'imposizione di doveri positivi di prevenzione e vigilanza tanto allo Stato quanto alle piattaforme digitali.

Alla luce di questo scenario, appare imprescindibile che gli Stati adottino misure strutturali, coordinate e preventive per affrontare il problema del *sharenting* e dell'adultizzazione precoce. In primo luogo, si impone la revisione e l'aggiornamento dei quadri legislativi nazionali, con il riconoscimento espresso del minore quale soggetto di diritti digitali e la previsione di limiti normativi chiari all'esposizione promossa da genitori e responsabili. In secondo luogo, risulta fondamentale il rafforzamento della responsabilità civile, amministrativa ed eventualmente penale, mediante sanzioni proporzionate, misure di rimozione dei contenuti, tutela inibitoria e meccanismi effettivi di riparazione dei danni morali, esistenziali e identitari.

Parallelamente, gli Stati devono investire in modo consistente in politiche pubbliche di educazione digitale intergenerazionale, rivolte non solo a bambini e adolescenti, ma anche alle famiglie, agli influencer e agli operatori economici, promuovendo la consapevolezza dei rischi dell'iperesposizione e il rispetto dell'autonomia progressiva del minore. La protezione dell'infanzia nell'ambiente digitale non può essere relegata alla sfera privata, richiedendo un intervento attivo dello Stato nella regolamentazione delle piattaforme, nella vigilanza sullo sfruttamento economico dell'immagine infantile e nell'imposizione di doveri di *privacy and child protection by design*.

In conclusione, il contrasto al *sharenting* e all'adultizzazione digitale esige una profonda ricostruzione dogmatica della tutela giuridica dell'infanzia, capace di riconoscere che la violazione dei diritti fondamentali del minore può verificarsi anche in assenza di contatto fisico, essendo sufficiente l'esposizione indebita di dati, immagini o narrazioni personali. Solo attraverso un approccio integrato, che coniughi diritto interno, diritto internazionale, responsabilità

civile, politiche pubbliche e cooperazione transnazionale, sarà possibile garantire che l'ambiente digitale cessi di operare come spazio strutturale di rischio e diventi un territorio compatibile con la dignità, la protezione integrale e il pieno sviluppo di bambini e adolescenti.

6 Ringraziamenti

Gli autori esprimono il loro sincero ringraziamento alle colleghe del gruppo di ricerca, la cui collaborazione accademica, il costante dialogo scientifico e il sostegno intellettuale sono stati fondamentali per lo sviluppo del presente lavoro.

Esprimono, altresì, profonda gratitudine alla Universidade Federal do Espírito Santo, istituzione pubblica brasiliana impegnata nell'eccellenza accademica, nella produzione del sapere e nella promozione della ricerca scientifica quale strumento di trasformazione sociale. Il presente studio è stato sviluppato nell'ambito del progetto di ricerca scientifica "PIBIC 2025/2026", inserito nell'area delle Scienze Sociali Applicate, con particolare attenzione alle intersezioni tra Diritto, Tecnologie e Innovazione.

In uno scenario globale caratterizzato da profonde trasformazioni tecnologiche e sociali, la valorizzazione della ricerca prodotta dalle università brasiliane si rivela essenziale per il rafforzamento della scienza, dell'innovazione e della cooperazione accademica internazionale, soprattutto nella costruzione di soluzioni giuridiche contemporanee rivolte alle sfide del futuro.

Si registra, inoltre, un particolare riconoscimento al Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), per il sostegno finanziario concesso, indispensabile per la realizzazione e il consolidamento delle attività di ricerca sviluppate.

Riferimenti bibliografici

AMARAL, Ana Paula Martins. Evolução da proteção à criança no direito internacional**.** *In*: CAPACITAÇÃO DOS ASSESSORES Locais do PAIR, 28 a 30 set. 2009, Brasília, DF. Brasília, DF: Secretaria Especial dos Direitos Humanos da Presidência da República: Subsecretaria de Promoção dos Direitos da Criança e do Adolescente, 2009. p. 137-164. Disponível em: https://camaracalunga.com/wp-content/uploads/2020/12/13.-PAIR-Publicacao-coautoria-JC.pdf#page=139. Acesso em: 22 dez. 2025.

BERTI, Luiza Gabriella; FACHIN, Zulmar Antonio. Sharenting: violação do direito de imagem das crianças e adolescentes pelos próprios genitores na era digital. **Revista de Direito de Família e Sucessão**, Florianópolis, v. 7, n. 1, p. 95-113, 2021. DOI: https://doi.org/10.26668/IndexLawJournals/2526-0227/2021.v7i1.7784. Disponível em: https://www.indexlaw.org/index.php/direitofamilia/article/view/7784. Acesso em: 22 dez. 2025.

BEZERRA JUNIOR, Luis Martius Holanda. **Direito ao esquecimento.** São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

BRASIL. Lei nº 15.211, de 17 de setembro de 2025. Dispõe sobre a proteção de crianças e adolescentes em ambientes digitais (Estatuto Digital da Criança e do Adolescente). **Imprensa Nacional**, Brasília, 17 set. 2025. Disponível em: https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/lei-n-15.211-de-17-de-setembro-de-2025-656579619. Acesso em: 22 dez. 2025.

BROSCH, Anna. When the child is born into the internet: sharenting as a growing trend among parents on Facebook**. The New Educational Review**, [*s. l.*], v. 43, n. 1, p. 225-235, 2016. DOI: https://doi.org/10.15804/tner.2016.43.1.19. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/299601525_When_the_Child_is_Born_into_the_Internet_Sharenting_as_a_Growing_Trend_among_Parents_on_Facebook. Acesso em: 21 dez. 2025.

CABRAL, Jemima Kywal de Aquino Pinto. **Hiperexposição comercial de crianças e adolescentes on-line:** desafio jurídico do sharenting comercial. 2025. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Direito) – Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal, 2025.

CACCIOPPO, Dorinda. Sharenting e tutela dei dati personali del minore: profili giuridici di un fenomeno interdisciplinare. **Rivista Italiana di Informatica e Diritto**, [*s. l.*], v. 6, n. 2, p. 385-397, 2024. DOI: https://doi.

org/10.32091/RIID0186. Disponível em: https://www.rivistaitalianadiinformaticaediritto.eu/index.php/RIID/article/view/280. Acesso em: 24 dez. 2025.

CARVALHO, Valéria Sales; VALVERDE, Maria Isabel Duarte. **A influência das mídias sociais na superexposição infantil**: uma breve análise da adultização precoce e suas consequências. 2023. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Direito) – Escola de Direito, Negócios e Comunicação, Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Goiânia, 2023.

CBS NEW YORK. Is “Sharenting” a growing problem on social media? 17 mar. 2015. 1 vídeo (2 min 15 s). Publicado pelo canal CBS New York. Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=PKmj6GB1URI. Acesso em: 22 dez. 2025.

COMMITTEE ON THE RIGHTS OF THE CHILD. General comment No. 25 (2021) on children’s rights in relation to the digital environment. **Right to Education**, [*s. l.*], 2021. Disponível em: https://www.right-to-education.org/resource/general-comment-no-25-2021-children-s-rights-relation-digital-environment. Acesso em: 22 dez. 2025.

CROCE, Mariana Sylvestre Di. **Sharenting e poder familiar**: limites jurídicos à exposição infantil nas redes sociais. 2025. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Direito) – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2025.

DINIZ, Maria Helena. **Curso de direito civil brasileiro**: responsabilidade civil**.** 26. ed. São Paulo: Saraiva, 2005. v. 7.

DONATO, Ilaria. **Non accettare il follow dagli sconosciuti**: i rischi dello sharenting in ottica criminologica. 2023**.** Tese (Master di secondo livello in Psicopatologia Forense e Criminologia Clinica) – Università Vita-Salute San Raffaele, Milano, 2023. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Ilaria-Donato-2/publication/378314931_NON_ACCETTARE_IL_FOLLOW_DAGLI_SCONOSCIUTI_I_RISCHI_DELLO_SHARENTING_IN_OTTICA_CRIMINOLOGICA/links/65d45d64e51f606f997bbefb/NON-ACCETTARE-IL-FOLLOW-DAGLI-SCONOSCIUTI-I-RISCHI-DELLO-SHARENTING-IN-OTTICA-CRIMINOLOGICA.pdf. Acesso em: 23 dez. 2025.

EBERLIN, Fernando Büscher von Teschenhausen. Sharenting, liberdade de expressão e privacidade de crianças no ambiente digital: o papel dos provedores de aplicação no cenário jurídico brasileiro. **Revista Brasileira de Políticas Públicas**, [*s. l.*], v. 7, n. 3, p. 255-273., 2017. DOI : https://doi.org/10.5102/rbpp.v7i3.4821. Disponível em: https://www.publicacoes.uniceub.br/RBPP/article/view/4821/0. Acesso em: 21 dez. 2025.

FELIZOLA, Milena Britto; SILVA, Andressa Santiago Levino da; FARIAS, Maria de Fátima Oliveira Vieira. Conexões virtuais e lições reais: o sharenting e a exposição excessiva da criança e do adolescente no Instagram. **Revista Acadêmica Escola Superior do Ministério Público do Ceará**, Fortaleza, v. 16, n. 1, p. 125-145, 2024. DOI: https://doi.org/10.54275/raesmpce.v16i1.359. Disponível em: https://revistaacademica.mpce.mp.br/revista/article/view/359. Acesso em: 22 dez. 2025.

FRANÇA. Code civil. **Légifrance**, Paris, 1804. Disponível em: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006070721/. Acesso em: 23 dez. 2025.

FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA (UNICEF). Convenção sobre os Direitos da Criança: instrumento de direitos humanos mais aceito na história universal. Foi ratificado por 196 países**. UNICEF**, [*s. l.*], 20 nov. 1989. Disponível em: https://www.unicef.org/brazil/convencao-sobre-os-direitos-da-crianca. Acesso em: 21 dez. 2025.

FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA (UNICEF). Keeping children safe online: sexual exploitation and abuse is one of the most insidious threats children face online. Artificial intelligence is changing the way they’re exposed to it. **UNICEF**, [*s. l.*], [2025]. Disponível em: https://www.unicef.org/protection/keeping-children-safe-online. Acesso em: 15 dez. 2025.

GARCÍA SÁNCHEZ, Olinca. **Propiedades psicométricas de una Escala de Sharenting en adultos mexicanos.** 2025. Dissertação (Mestrado em Ciências) – Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, Mexico, 2025. Disponível em: http://eprints.uanl.mx/29934/1/1080317246.pdf. Acesso em: 21 dez. 2025.

GENERAL Data Protection Regulation (GDPR). **Intersoft Consulting**, [*s. l.*], 2016**.** Disponível em: https://gdpr-info.eu/. Acesso em: 21 dez. 2025.

GHILARDI, Dóris; SANTOS, Gabriela Pinheiro. Sharenting e os desafios da regulamentação: uma análise no Brasil e em França. **Revista Jurídica Luso-Brasileira**, [*s. l.*], ano 9, n. 5, p. 567-601, 2023. Disponível em: https://www.cidp.pt/revistas/rjlb/2023/5/2023_05_0567_0601.pdf. Acesso em: 23 dez. 2025.

INSTITUTO ALANA. Adultização precoce**. Instituto Alana**, [*s. l.*], [2025]. Disponível em: https://alana.org.br/glossario/adultizacao-precoce/. Acesso em: 21 dez. 2025.

KLINE, Kylie. Ecstatic parenting: the "shareveillant" and archival subject and the production of the self in the digital age**. Ethics and Education**, [*s. l.*], v.15, n.4, p.464–75, 2020. DOI: https://doi.org/10.1080/17449642.2020.1822706. Disponível em: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17449642.2020.1822706. Acesso em: 21 dez. 2025.

MENA, Isabela. Verbete Draft: o que é sharenting. **Draft**, [*s. l.*], 25 dez. 2019. Disponível em: https://www.projetodraft.com/verbete-draft-o-que-e-sharenting/. Acesso em: 15 dez. 2025.

MIGALHAS. "Sharenting": juíza proíbe pais de superexpor filho nas redes sociais. **Migalhas**, [*s. l.*], 2025. Disponível em: https://www.migalhas.com.br/quentes/434645/sharenting--juiza-proibe-pais-de-superexpor-filho-nas-redes-sociais. Acesso em: 15 dez. 2025.

ONG, L. Lin *et al*. Sharenting in an evolving digital world: increasing online connection and consumer vulnerability. **Journal of Consumer Affairs**, [*s. l.*], v.56, n.3, p. 1021-1419, 2022. DOI: https://doi.org/10.1111/joca.12462. Disponível em: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/joca.12462. Acesso em: 21 dez. 2025.

ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT. Children in the digital environment**. OECD**, [*s. l.*], 2024. Disponível em: https://www.oecd.org/en/topics/children-in-the-digital-environment.html. Acesso em: 23 dez. 2025.

RAVAZZOLO, Marta. **Consapevolmente online**: lo sharenting tra responsabilità genitoriali e costruzione di buone pratiche. 2023. Dissertação (PEDAGOGIA Laurea Magistrale) – Università degli Studi di Padova, Padova, 2023.

RODRIGUES, Sophia Ivantes; OLIVEIRA, Leonardo Pestillo de; GARCIA, Lucas França. Sharenting e bioética: desafios para a privacidade e segurança infantil. **Revista Bioética**, [*s. l.*], v.33, p. 1-14, 2025. DOI: https://doi.org/10.1590/1983-803420253797PT. Disponível em: https://revistabioetica.cfm.org.br/revista_bioetica/article/view/3797. Acesso em: 21 dez. 2025.

STEINBERG, Stacey B. Sharenting: children's privacy in the age of social media**. Emory Law Journal**, Atlanta, v. 66, n.4, p. 841-884, 2017. Disponível em: https://scholarlycommons.law.emory.edu/elj/vol66/iss4/2/. Acesso em: 21 dez. 2025.

VERONESE, Josiane Rose Petry; WAGNER, Bianca Louise. **Sharenting**: imperioso falar em direito ao esquecimento. Caruaru-PE: Editora Asces , 2022. Disponível em: https://www.xn--direitosdascrianas-nvb.com.br/_files/view.php/load/pasta/10/63ca7ae41bf40.pdf. Acesso em: 21 dez. 2025.

VILELA, Pedro Rafael. Mercosul defende medidas para proteção de crianças no ambiente digital. **Agência Brasil**, Brasília, 20 dez. 2025. Disponível em: https://agenciabrasil.ebc.com.br/internacional/noticia/2025-12/mercosul-defende-medidas-para-protecao-de-criancas-no-ambiente-digital. Acesso em: 22 dez. 2025.