

# Formulário de Avaliação da Revista Pensar

## Bem-vindo(a) ao Formulário de Avaliação da Revista Pensar

*Revista de Ciências Jurídicas da Universidade de Fortaleza – e-ISSN: 2317-2150*

Prezado(a) avaliador(a),

Agradecemos sua importante contribuição para o processo editorial da **Revista Pensar**. Este formulário tem como objetivo padronizar e facilitar a avaliação dos artigos submetidos, promovendo maior clareza e agilidade na comunicação entre autores, avaliadores e a equipe editorial.

O formulário está dividido em **4 seções**:

1. **Dados do Avaliador** – informações básicas para identificação da avaliação.
2. **Avaliação Técnica do Artigo** – critérios objetivos sobre estrutura, linguagem, conteúdo e metodologia.
3. **Sugestões e Comentários** – espaço para observações qualitativas e sugestões detalhadas.
4. **Avaliação Final** – nota atribuída ao artigo e recomendação quanto à sua publicação.

 **Importante:** No campo “Número do Artigo”, informe **apenas o número inicial** que aparece no nome do arquivo recebido (ex: se o nome do arquivo for *15850-Texto do Artigo-66246-67662-2-20250317*, insira apenas **15850**).

Em caso de dúvidas, entre em contato com a comissão editorial através do e-mail institucional ou pelo WhatsApp dos Editores.

A sua participação é essencial para a manutenção da qualidade acadêmica e científica da nossa revista.

**Muito obrigado(a)!**

Comissão Editorial – *Revista Pensar*  
Universidade de Fortaleza

## Seção 1: Dados do Avaliador

Nome completo \*

Rosângela Almeida Chaves

Email \*

rosangelachaves13@gmail.com

Maior titulação\* \*

\*Requisito obrigatório

Doutor

Você mantém produção científica relevante nos últimos cinco anos, especialmente na área de atuação avaliada? \*

\*Requisito obrigatório

Sim

Você participa de forma ativa da comunidade científica (por meio de publicações, eventos, grupos de pesquisa, etc.)? \*

\*Requisito obrigatório

Sim

ORCID \*

<https://orcid.org/0000-0003-3015-8370>

Instituição/Afiliação \*

Universidade Federal de Minas Gerais

## Seção 2: Dados do Artigo

Título do Artigo \*

A MISTANÁSIA, A ÉTICA DA ALTERIDADE E DA RESPONSABILIDADE E OS DEVERES FUNDAMENTAIS – Uma Análise nos 35 anos da Constituição Federal de 1988

Número do Artigo (ID do Manuscrito) \*

 Informe o número do artigo conforme aparece no nome do arquivo recebido (exemplo: 15850-Texto do Artigo-66246-67662-2-20250317).

 Digite apenas o primeiro número, antes de “-Texto do Artigo”.

15965

## Seção 3: Avaliação Técnica do Artigo

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \*

Sim

Parcialmente

Não

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \*

- Sim
- Parcialmente
- Não

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \*

Sim

Parcialmente

Não

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \*

Sim

Parcialmente

Não

### 11. Sugestão de títulos (se necessário)

 Escreva uma ou mais sugestões de título, se considerar pertinente.

---

### 12. Sugestões para modificação do resumo e das palavras-chave

 Indique ajustes que possam tornar o resumo mais claro ou as palavras-chave mais adequadas.

---

### 13. Sugestões bibliográficas

 Caso considere necessário, sugira fontes ou autores relevantes para enriquecer o artigo.

---

#### 14. Observações sobre as citações

 Aponte eventuais inconsistências, omissões ou problemas na forma de citação.

O texto oscila entre o uso de itálico e aspas duplas para as citações, havendo trechos em que aparecem o emprego de itálicos, sem a indicação da fonte, em que não está claro se o autor está fazendo uma citação ou não. Recomenda-se a padronização das citações em aspas duplas quando no interior do texto, sem itálico, de acordo com as normas da ABNT. Para citações que ultrapassem três linhas, devem-se colocá-las em parágrafo recuado, em corpo menor, mas sem o uso de itálico. Veja-se nesse sentido as normas da ABNT. Também a indicação do nome das fontes dentro do texto deve-se ser somente com as iniciais maiúsculas, conforme normativa da ABNT.

---

#### 15. Observações substanciais

 Faça comentários mais amplos sobre o conteúdo, estrutura ou abordagem do artigo. \*

O texto traz um tema interessante, mas precisa passar por uma revisão textual rigorosa. Há inúmeros problemas de concordância, pontuação, uso aleatório de itálicos, palavras em língua estrangeira deslocadas, trechos truncados, erros de digitação e ortografia etc., que dificultam a leitura e a compreensão. Recomenda-se também, como dito acima, a adequação do texto às normas mais recentes da ABNT, assim como as suas referências.

---

#### 16. Comentários adicionais ao autor

 Mensagem final que será encaminhada diretamente ao(à) autor(a).

Ver o artigo anexo com passagens problemáticas assinaladas. São apenas alguns exemplos, já que todo o texto deve ser rigorosamente revisado.

---

#### Seção 4: Avaliação Final

**17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado \***Tipo: **Escala linear**

De: 0

Até: 10

Rótulo no 0: "Nota mínima"

Rótulo no 10: "Nota máxima"

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					

**18. Recomendação final\* \***

- O artigo deve ser publicado sem alterações
- O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações sugeridas
- O artigo deve ser rejeitado

**19. Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo\* \***

- Aceitar
- Correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter a outra revista
- Rejeitar

Caso queira, pode fazer o upload do artigo com eventuais comentários para ser enviado aos autores.

 Artigo traduzido ...

 Adicionar arquivo

 **Observação:** *Por gentileza, se optar por modificações, detalhe as sugestões nas respostas anteriores.*

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários