

NOTA EDITORIAL DE DECISÃO

Decisão editorial: Aceite com correções obrigatórias (posteriormente cumpridas)

Editores-Chefes: Katherinne Maciel / Sidney Soares Filho

Data da decisão: 21/06/2025

1. Processo de avaliação

O manuscrito intitulado “**O Arcabouço Jurídico dos Fundos Patrimoniais no Brasil: Análise da Lei nº 13.800/2019**” foi submetido à *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas* e aprovado na etapa de triagem editorial, sendo posteriormente encaminhado à avaliação por pares, realizada por pareceristas externos à instituição editora, conforme o modelo adotado no fluxo editorial da revista.

Os pareceres emitidos recomendaram a aprovação do trabalho condicionada à realização de correções obrigatórias, envolvendo ajustes metodológicos, estruturais, teóricos e formais.

Com base nas avaliações recebidas e na análise do editor responsável pelo manuscrito, os Editores-Chefes elaboraram comunicação editorial consolidada aos autores, reunindo as exigências consideradas indispensáveis para a continuidade do processo editorial

2. Transparência da Avaliação por Pares

2.1 Modelo de avaliação adotado para este artigo:

Double-blind peer review (identidades de autores e avaliadores não reveladas durante o processo de avaliação)

Single-blind peer review (identidade dos autores conhecida pelos avaliadores)

Open peer review (identidades de autores e avaliadores abertas)

2.2 Opção de transparência após a decisão editorial (mediante consentimento de autores e avaliadores):

Autores e pareceristas não optaram pela abertura das identidades.

Autores e pareceristas optaram pela abertura das identidades após a decisão editorial.

Declaração editorial: A abertura de identidades ou pareceres no processo de avaliação depende de manifestação expressa e concordante de autores e pareceristas, em conformidade com as políticas de integridade científica e ciência aberta adotadas pela *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*.



3. Comunicação editorial de correções obrigatórias

A seguir, registra-se a comunicação encaminhada aos autores, elaborada pelo Editor-Chefe responsável, com fundamento nas avaliações dos pareceristas e na análise editorial do manuscrito:

Prezado(a) autor(a),

O artigo intitulado *“O Arcabouço Jurídico dos Fundos Patrimoniais no Brasil: Análise da Lei nº 13.800/2019”* foi avaliado e aprovado para publicação na *Revista Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*.

Contudo, a fim de aprimorar o trabalho e viabilizar sua publicação definitiva, solicitamos a realização dos ajustes indicados a seguir, no prazo de 15 (quinze) dias corridos. Caso necessite de prazo adicional, solicitamos que sinalize essa necessidade no próprio sistema da Revista, na área de avaliação.

ORIENTAÇÕES GERAIS:

- As alterações devem ser destacadas em vermelho no arquivo revisado.
- O novo arquivo deve ser enviado pelo próprio sistema da revista, no campo **REVISÕES**, disponível na aba **AVALIAÇÃO**.

SUGESTÕES DOS AVALIADORES:

1. Aprofundar a análise aplicada:

- Inserir exemplos concretos de como a ausência de incentivos fiscais tem impactado a captação de recursos dos fundos patrimoniais. Dados estatísticos ou relatos de gestores enriqueceriam a argumentação.
- Explorar, com maior detalhamento, quais aspectos da lei poderiam ser objeto de regulamentação infralegal (decretos, resoluções), com propostas de como essa regulamentação poderia facilitar a implementação dos fundos.
- Aprofundar a comparação com modelos internacionais, especialmente o norte-americano, destacando os avanços e limitações do modelo brasileiro em relação aos modelos consolidados.

2. Propor soluções normativas:

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



○ Indicar recomendações mais objetivas de políticas públicas para o fortalecimento dos fundos patrimoniais no Brasil (ex.: programas de incentivo à doação, simplificação na constituição das OGFs, incentivos tributários, criação de órgão regulador).

3. Complementação teórica:

○ Considerar a inclusão das seguintes referências, a título de sugestão:

▪ KISIL, Marcos. *Filantropia e investimento social privado: visão geral e tendências* (IDIS).

▪ FARIA, José Eduardo. *Direito e desenvolvimento: uma perspectiva crítica* (Malheiros, 2004).

▪ PINHEIRO, Armando Castelar. *Economia do Setor Público no Brasil* (Elsevier, 2013).

4. Aprimoramento da introdução:

○ Incluir de forma mais direta e objetiva a pergunta de pesquisa já no início do trabalho.

5. Revisão textual e formal:

○ Revisar e corrigir a repetição no penúltimo parágrafo: substituir a duplicação da expressão "às práticas às melhores práticas internacionais", tornando a leitura mais fluida.

○ Padronizar as referências conforme normas ABNT (títulos de obras, nomes estrangeiros e links eletrônicos).

○ Inserir os elementos obrigatórios de submissão: nome completo do autor, titulação, instituição e e-mail.

○ Revisão final de pontuação e fluência textual.

6. Ampliação das palavras-chave:

○ Incluir termos adicionais relacionados, como: *Filantropia, Incentivos fiscaís, Sustentabilidade financeira*, de modo a potencializar a indexação em bases acadêmicas.

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



Agradecemos antecipadamente pela atenção e colaboração, e permanecemos à disposição para eventuais esclarecimentos.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Sidney Soares Filho
Editor-Chefe – Revista Pensar – Revista de Ciências Jurídicas
Universidade de Fortaleza – UNIFOR

4. Cumprimento das exigências editoriais

Após o recebimento da versão revisada, verificou-se que os autores atenderam às recomendações formuladas, promovendo as adequações solicitadas quanto à metodologia, fundamentação teórica, organização textual, normalização bibliográfica e revisão de linguagem.

Os pareceristas e a editoria científica consideraram que as modificações realizadas resultaram no aprimoramento acadêmico do manuscrito, tornando-o apto à publicação.

5. Relatório de similaridade

O artigo foi submetido à verificação de originalidade por meio do software Turnitin, apresentando índice de similaridade de **29%**, analisado qualitativamente pela editoria.

Após exame do relatório e das revisões efetuadas, constatou-se que as ocorrências identificadas correspondem majoritariamente a citações devidamente referenciadas, expressões técnicas e elementos metodológicos, não havendo indícios de má conduta científica.

6. Decisão editorial final

Considerando:

- os pareceres favoráveis emitidos na avaliação por pares;
- o atendimento integral das correções obrigatórias solicitadas;
- a conformidade ética, científica e editorial do manuscrito;

os Editores-Chefes deliberaram pelo **ACEITE DEFINITIVO** do artigo para publicação na *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*, no sistema de fluxo contínuo.

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



Sidney Soares Filho

Prof. Dr. Sidney Soares Filho

Editor-Chefe da Revista Pensar

Pós-Doutorado pela Czestochowa University of Technology

Doutor em Direito | Doutor em Educação

sidney@unifor.br

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>