

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim ▼

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim ▼

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim ▼

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim ▼

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim ▼

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim ▼

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não ▼

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim ▼

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim ▼

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

Sem sugestões

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Sem sugestões

13. Sugestões bibliográficas

Verificar parecer ao final.

14. Observações sobre as citações

Sem sugestões.

15. Observações substanciais

O título norteia para uma preocupação definida e a hipótese do trabalho.

A linguagem empregada é clara e gramaticalmente correta.

Ha boa relevância científica.

No texto, existe uma introdução e uma conclusão claras, desenvolvendo seus argumentos coerentemente.

As citações estão adequadamente construídas; mas, indico que o texto insira outros elementos mais atualizados com a produção recente na área. Não identifiquei discussão com de 2021 para cá. Tais premissas facilitam a perspectiva de quanto o tema ainda é inquietante e não resolvido na legislação. Não vi menção aos desafios ao STF quanto ao tema, nem a Justiça Eleitoral. Fica a sugestão para poder articular com a questão mais atual.

Conclusão bem articulada.

16. Comentários adicionais ao autor *

O título norteia para uma preocupação definida e a hipótese do trabalho.

A linguagem empregada é clara e gramaticalmente correta.

Ha boa relevância científica.

No texto, existe uma introdução e uma conclusão claras, desenvolvendo seus argumentos coerentemente.

As citações estão adequadamente construídas; mas, indico que o texto insira outros elementos mais atualizados com a produção recente na área. Não identifiquei discussão com de 2021 para cá. Tais premissas facilitam a perspectiva de quanto o tema ainda é inquietante e não resolvido na legislação. Não vi menção aos desafios ao STF quanto ao tema, nem a Justiça Eleitoral. Fica a sugestão para poder articular com a questão mais atual.

Conclusão bem articulada.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

8

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações