

Formulário de Avaliação da Revista Pensar

Bem-vindo(a) ao Formulário de Avaliação da Revista Pensar

Revista de Ciências Jurídicas da Universidade de Fortaleza – e-ISSN: 2317-2150

Prezado(a) avaliador(a),

Agradecemos sua importante contribuição para o processo editorial da **Revista Pensar**. Este formulário tem como objetivo padronizar e facilitar a avaliação dos artigos submetidos, promovendo maior clareza e agilidade na comunicação entre autores, avaliadores e a equipe editorial.

O formulário está dividido em **4 seções**:

- 1. Dados do Avaliador** – informações básicas para identificação da avaliação.
- 2. Avaliação Técnica do Artigo** – critérios objetivos sobre estrutura, linguagem, conteúdo e metodologia.
- 3. Sugestões e Comentários** – espaço para observações qualitativas e sugestões detalhadas.
- 4. Avaliação Final** – nota atribuída ao artigo e recomendação quanto à sua publicação.

 **Importante:** No campo “Número do Artigo”, informe **apenas o número inicial** que aparece no nome do arquivo recebido (ex: se o nome do arquivo for 15850-Texto do Artigo-66246-67662-2-20250317, insira apenas **15850**).

Em caso de dúvidas, entre em contato com a comissão editorial através do e-mail institucional ou pelo WhatsApp dos Editores.

A sua participação é essencial para a manutenção da qualidade acadêmica e científica da nossa revista.

Muito obrigado(a)!

Comissão Editorial – *Revista Pensar*
Universidade de Fortaleza

Seção 1: Dados do Avaliador

Nome completo *

FRANCISCO HUMBERTO CUNHA FILHO

Email *

humbertocunha@unifor.br

Maior titulação* *

*Requisito obrigatório

Doutor

Você mantém produção científica relevante nos últimos cinco anos, especialmente na área * de atuação avaliada?*

*Requisito obrigatório

Sim

Você participa de forma ativa da comunidade científica (por meio de publicações, eventos, * grupos de pesquisa, etc.)?*

*Requisito obrigatório

Sim

ORCID *

<https://orcid.org/0000-0003-2770-6532>

Instituição/Afiliação *

UNIFOR

📌 Seção 2: Dados do Artigo**Título do Artigo ***

L'INTERPRETAZIONE DEI BENI CULTURALI

Número do Artigo (ID do Manuscrito)

*

📌 *Informe o número do artigo conforme aparece no nome do arquivo recebido (exemplo: 15850-Texto do Artigo-66246-67662-2-20250317).*

→ **Digite apenas o primeiro número**, antes de “-Texto do Artigo”.

15930

📌 Seção 3: Avaliação Técnica do Artigo

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

Parcialmente

Não

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

-  Sim
-  Parcialmente
-  Não

11. Sugestão de títulos (se necessário)

 Escreva uma ou mais sugestões de título, se considerar pertinente.

12. Sugestões para modificação do resumo e das palavras-chave

 Indique ajustes que possam tornar o resumo mais claro ou as palavras-chave mais adequadas.

13. Sugestões bibliográficas

 Caso considere necessário, sugira fontes ou autores relevantes para enriquecer o artigo.

14. Observações sobre as citações

-  Aponte eventuais inconsistências, omissões ou problemas na forma de citação.

*

15. Observações substanciais

-  Faça comentários mais amplos sobre o conteúdo, estrutura ou abordagem do artigo.

O artigo apresenta uma abordagem sólida e bem fundamentada sobre a interpretação dos bens culturais à luz da Convenção do Patrimônio Mundial de 1972, com especial atenção ao conceito de "valor universal excepcional". A estrutura é clara, a argumentação é consistente e os exemplos empíricos — como Auschwitz, Hiroshima e os sítios industriais Meiji — ilustram bem a complexidade das disputas interpretativas. No entanto, recomenda-se ampliar a crítica sobre os limites institucionais atuais da UNESCO em lidar com narrativas em conflito e explorar, ainda que brevemente, possíveis implicações práticas para a formulação de políticas públicas locais. Ainda assim, trata-se de um artigo maduro, relevante e com potencial de impacto acadêmico.

16. Comentários adicionais ao autor

-  Mensagem final que será encaminhada diretamente ao(à) autor(a).

Gostaríamos de parabenizá-lo pela qualidade do artigo submetido, que revela profundidade teórica, clareza expositiva e um domínio notável das fontes jurídicas e institucionais sobre a proteção do patrimônio cultural. A reflexão proposta sobre o papel da interpretação no contexto do "valor universal excepcional" é particularmente relevante e atual, sobretudo diante dos desafios contemporâneos envolvendo memória, identidade e diversidade cultural.

Seção 4: Avaliação Final

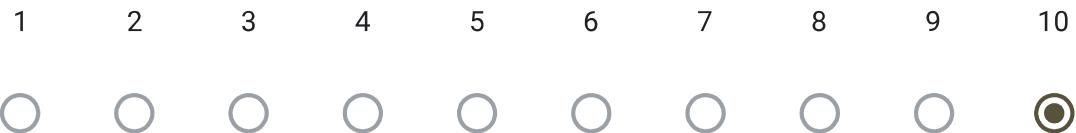
17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado *Tipo: **Escala linear**

De: 0

Até: 10

Rótulo no 0: "Nota mínima"

Rótulo no 10: "Nota máxima"

**18. Recomendação final* ***

- O artigo deve ser publicado sem alterações
- O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações sugeridas
- O artigo deve ser rejeitado

19. Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo* *

- Aceitar
- Correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter a outra revista
- Rejeitar

Caso queira, pode fazer o upload do artigo com eventuais comentários para ser enviado aos autores.

 Adicionar arquivo

 **Observação:** *Por gentileza, se optar por modificações, detalhe as sugestões nas respostas anteriores.*

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários