

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte



2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim



3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim



4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Em parte



5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim



6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim



7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não



8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim



9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim



10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

COMPARATO, Fábio Konder. "A afirmação histórica dos direitos humanos

14. Observações sobre as citações

Observou-se o uso frequente de citações diretas extensas. Embora estejam corretamente utilizadas, o excesso dessas citações compromete o ritmo da leitura e dilui a autoria do texto. Sempre que possível, sugere-se a transformação de parte dessas citações em paráfrases, com a devida referência autor-data, permitindo uma integração mais fluida com a argumentação do autor.

15. Observações substanciais

Identificam-se parágrafos excessivamente longos, o que compromete a fluidez da leitura e dificulta a apreensão clara das ideias. Recomenda-se que tais trechos sejam segmentados em blocos menores e mais objetivos, facilitando a organização das ideias centrais.



16. Comentários adicionais ao autor *

Parabéns pela escolha do tema e pela profundidade da análise. A proposta é relevante tanto do ponto de vista jurídico quanto social. Sugere-se uma revisão atenta do texto quanto à forma (clareza, repetição, sintaxe) e à padronização das referências. Reforça-se a importância de uma linguagem mais direta em algumas seções, para manter o ritmo e engajamento do leitor. O trabalho tem potencial para publicação com pequenos ajustes.



17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modifica

Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias