

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Em parte

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

Há ausência da seguinte obra elencada nas referências: PIROTTA, K. C. M. Gênero, políticas públicas e o pensamento de Amartya Sen. Livros, 2015.

15. Observações substanciais

O tema de grande relevância, a abordagem é compatível com o proposto no título e no resumo do artigo.

**16. Comentários adicionais ao autor ***

O texto é de grande relevância científica e social, cumpre com os critérios adotados para publicação. Entretanto possui alguns ajustes a serem realizados no corpo do texto.

**17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado**

8

**18. Recomendação final ***

O artigo deve ser publicado se incorporar as modifica

**Recomendação**

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias

