



NOTA EDITORIAL DE DECISÃO

Decisão editorial: Aceite com correções obrigatórias (posteriormente cumpridas)

Editores-Chefes: Katherine Maciel / Sidney Soares Filho

Data da decisão: 27/05/2025

1. Processo de avaliação

O manuscrito intitulado **A omissão estatal no combate às condições indignas de trabalho: a escravidão contemporânea invisível** foi submetido à *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas* e aprovado na etapa de triagem editorial, sendo posteriormente encaminhado à avaliação por pares, realizada por pareceristas externos à instituição editora, conforme o modelo adotado no fluxo editorial da revista.

Os pareceres emitidos recomendaram a aprovação do trabalho condicionada à realização de correções obrigatórias, envolvendo ajustes metodológicos, estruturais, teóricos e formais.

Com base nas avaliações recebidas e na análise do editor responsável pelo manuscrito, os Editores-Chefes elaboraram comunicação editorial consolidada aos autores, reunindo as exigências consideradas indispensáveis para a continuidade do processo editorial.

2. Comunicação editorial de correções obrigatórias

A seguir, registra-se a comunicação encaminhada aos autores, elaborada pelo Editor-Chefe responsável, com fundamento nas avaliações dos pareceristas e na análise editorial do manuscrito:

Prezad@ autor(a),

Agradecemos o envio do artigo *“A omissão estatal no combate às condições indignas de trabalho: a escravidão contemporânea invisível”* à *Revista Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*.

Após rigorosa análise editorial, informamos que o manuscrito foi **aceito com revisões obrigatórias**, conforme parecer técnico anexo. Embora o tema seja relevante e adequado ao escopo da revista, identificamos **diversos pontos que exigem ajustes formais, estruturais e de conteúdo**, para que o texto atinja o padrão de qualidade exigido para publicação.

Solicitamos especial atenção às seguintes recomendações:

1. O resumo está redigido na primeira pessoa do plural ("buscamos", "verificamos"), mas o texto adota uma abordagem impessoal. Recomendamos a padronização para a forma impessoal, mais adequada ao estilo acadêmico.
2. A Introdução não há aprofundamento histórico sobre o processo de escravização no Brasil colonial nem seus impactos estruturais nas relações laborais atuais. Sugerimos inserir este contexto para robustecer a fundamentação do problema.



3. O texto não menciona tratados ou convenções internacionais ratificados pelo Brasil (como a Convenção nº 29 da OIT), fundamentais para o enfrentamento do trabalho escravo contemporâneo. É necessário incluir e comentar esses instrumentos.
4. **Página 11 – conceito de diferença:** recomenda-se ampliar e desenvolver melhor a reflexão sobre a "diferença" e sua instrumentalização na história da escravização. Isso enriquecerá o argumento ético-jurídico do trecho citado.
5. **Nelson Mandela – contextualização:** a frase citada na página 11 deve vir acompanhada de contextualização. O artigo até então não aborda recortes étnico-raciais, o que fragiliza a pertinência da citação. É imprescindível reconhecer que a escravização no Brasil tem cor e raça.
6. O texto carece de dados quantitativos atualizados sobre trabalho escravo contemporâneo no Brasil. Recomendamos inserir números, relatórios ou fontes oficiais (como observatórios, MPT, OIT) para fortalecer a argumentação.
7. Há predomínio de termos como "homem" e "cidadão" de forma genérica, o que não contempla a linguagem inclusiva recomendada pelas diretrizes da revista. Sugerimos substituir por termos neutros ou inclusivos (ex.: "pessoa", "sujeito de direito", "trabalhador/a").
8. Recomenda-se revisão completa quanto às normas da ABNT, especialmente em relação a citações, notas, referências, títulos e formatação geral do manuscrito.

Prazo para envio da nova versão com os ajustes: até 10 (dez) dias corridos. Se precisar de mais tempo, por favor, sinalize no sistema da Revista.

As alterações devem ser **destacadas em vermelho** no corpo do texto. O novo arquivo deverá ser reenviado exclusivamente pela funcionalidade **“REVISÕES”**, disponível no campo **“AVALIAÇÃO”** dentro do sistema da revista. Não é necessário criar uma nova submissão.

Contamos com sua atenção às observações realizadas, certos de que o texto será significativamente aprimorado com os ajustes propostos.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Sidney Soares Filho

Editor-Chefe da *Revista Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*
 Pós-Doutorado pela Czestochowa University of Technology
 Doutor em Direito | Doutor em Educação

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



3. Cumprimento das exigências editoriais

Após o recebimento da versão revisada, verificou-se que os autores atenderam às recomendações formuladas, promovendo as adequações solicitadas quanto à metodologia, fundamentação teórica, organização textual, normalização bibliográfica e revisão de linguagem.

Os pareceristas e a editoria científica consideraram que as modificações realizadas resultaram no aprimoramento acadêmico do manuscrito, tornando-o apto à publicação.

4. Relatório de similaridade

O artigo foi submetido à verificação de originalidade por meio do software Turnitin, apresentando índice de similaridade de **40%**, analisado qualitativamente pela editoria.

Após exame do relatório e das revisões efetuadas, constatou-se que as ocorrências identificadas correspondem majoritariamente a citações devidamente referenciadas, expressões técnicas e elementos metodológicos, não havendo indícios de má conduta científica.

5. Decisão editorial final

Considerando:

- os pareceres favoráveis emitidos na avaliação por pares;
- o atendimento integral das correções obrigatórias solicitadas;
- a conformidade ética, científica e editorial do manuscrito;

os Editores-Chefes deliberaram pelo **ACEITE DEFINITIVO** do artigo para publicação na *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*, no sistema de fluxo contínuo.

Sidney Soares Filho

Prof. Dr. Sidney Soares Filho

Editor-Chefe da Revista Pensar

Pós-Doutorado pela Czestochowa University of Technology

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



Doutor em Direito | Doutor em Educação

sidney@unifor.br

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>