

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim



2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim



3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim



4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim



5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Em parte



6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim



7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Sim



8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Não



9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim



10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Em parte



11. Sugestão de títulos

Não



12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

O título está bom.



13. Sugestões bibliográficas

não creio ser necessário



14. Observações sobre as citações

A bibliografia está de acordo.



15. Observações substanciais

Estão de acordo.

16. Comentários adicionais ao autor *

O artigo mesmo em outro idioma tem a consistência, o peso e pertinência necessários para um artigo científico dessa natureza, a construção está bem feita e deve ser publicado.

O artigo está muito bom, pertinente e rico em suas proposições sugiro apenas que possa ser um pouco menos extenso mantendo o padrão de 15 páginas indicado na literatura e normas ABNT.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

**18. Recomendação final ***

O artigo deve ser publicado sem alterações

**Recomendação**

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Aceitar

