



NOTA EDITORIAL DE DECISÃO

Decisão editorial: Aceite com correções obrigatórias (posteriormente cumpridas)

Editores-Chefes: Katherine Maciel / Sidney Soares Filho

Data da decisão: 03/06/2025

1. Processo de avaliação

O manuscrito intitulado **O constitucionalismo substancial, o empoderamento do Poder Judiciário e o ativismo judicial no Brasil: uma análise a partir do resgate da influência da moral no Direito** foi submetido à *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas* e aprovado na etapa de triagem editorial, sendo posteriormente encaminhado à avaliação por pares, realizada por pareceristas externos à instituição editora, conforme o modelo adotado no fluxo editorial da revista.

Os pareceres emitidos recomendaram a aprovação do trabalho condicionada à realização de correções obrigatórias, envolvendo ajustes metodológicos, estruturais, teóricos e formais.

Com base nas avaliações recebidas e na análise do editor responsável pelo manuscrito, os Editores-Chefes elaboraram comunicação editorial consolidada aos autores, reunindo as exigências consideradas indispensáveis para a continuidade do processo editorial.

2. Comunicação editorial de correções obrigatórias

A seguir, registra-se a comunicação encaminhada aos autores, elaborada pelo Editor-Chefe responsável, com fundamento nas avaliações dos pareceristas e na análise editorial do manuscrito:

Prezado(a) autor(a),

O artigo intitulado *“O Constitucionalismo Substancial, o Empoderamento do Poder Judiciário e o Ativismo Judicial no Brasil: uma Análise a partir do Resgate da Influência da Moral no Direito”* foi avaliado e aprovado para publicação na *Revista Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*.

Contudo, a fim de concluir o processo editorial e viabilizar a publicação definitiva, solicitamos a realização dos ajustes indicados a seguir, no prazo de **15 (quinze) dias corridos**. Caso necessite de prazo adicional, pedimos que sinalize diretamente no sistema da Revista, no campo de avaliação.

ORIENTAÇÕES GERAIS:

- As alterações devem ser **destacadas em vermelho** no arquivo revisado.



- O novo arquivo deve ser enviado por meio do próprio sistema da Revista, no campo **REVISÕES**, disponível na aba **AVALIAÇÃO**.

SUGESTÕES DOS AVALIADORES:

Examinador 1:

(Conforme arquivo de avaliação já disponibilizado no sistema - anexado)

Examinador 2:

- Aprofundar a análise das críticas ao neoconstitucionalismo já apresentadas (Streck, Ávila, Dimoulis), ampliando a discussão sobre as possíveis consequências negativas da excessiva valorização dos princípios e da discricionariedade judicial.
- Inserir novos exemplos de decisões judiciais consideradas ativistas, além dos casos já analisados (ADI 4277 e MS 32.326), explorando os fundamentos utilizados pelos tribunais e os impactos dessas decisões na sociedade e no sistema político.
- Discutir possíveis mecanismos de controle do ativismo judicial, tais como: exigência de fundamentação mais rigorosa das decisões judiciais, adoção de técnicas de interpretação constitucional mais restritivas e fortalecimento do diálogo institucional entre os poderes.

Observações editoriais complementares:

- Revisar e padronizar as referências conforme normas ABNT.
- Uniformizar grafia de nomes estrangeiros e títulos de obras.
- Ajustar pequenos trechos de redação e pontuação para maior fluidez textual.
- Explicitamente apresentar a pergunta de pesquisa já na introdução.
- Inserir, ao final das conclusões, as contribuições e proposições práticas do trabalho.
- Conferir os dados de submissão: nome completo do autor, titulação, instituição e e-mail.

ADICIONALMENTE:

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>

**Preenchimento do Formulário de Submissão de Dados:**

Segue em anexo o formulário, que deverá ser devidamente preenchido e submetido juntamente com o envio da nova versão no sistema da Revista.

Vídeo de apresentação do artigo:

Com o objetivo de ampliar a divulgação acadêmica, solicitamos também a gravação de um vídeo breve de apresentação do artigo, seguindo as orientações abaixo:

- **Duração:** de 2 a 5 minutos.
- **Formato:** celular ou câmera, em posição horizontal.
- **Conteúdo:**
 - Nome e instituição.
 - Título do artigo.
 - Objetivo principal da pesquisa.
 - Principais resultados.
 - Relevância do estudo.
- **Ambiente:** local silencioso e bem iluminado.
- **Envio:** arquivo em MP4 ou MOV, anexado ao sistema juntamente com a nova versão do artigo e o formulário preenchido.

Exemplo de início do vídeo:

"Sou [nome], da [instituição]. No artigo '[título]', abordo... Os principais resultados indicam..."

Agradecemos antecipadamente pela colaboração e permanecemos à disposição para quaisquer esclarecimentos.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Sidney Soares Filho
Editor-Chefe – Revista Pensar – Revista de Ciências Jurídicas
Universidade de Fortaleza – UNIFOR

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



3. Cumprimento das exigências editoriais

Após o recebimento da versão revisada, verificou-se que os autores atenderam às recomendações formuladas, promovendo as adequações solicitadas quanto à metodologia, fundamentação teórica, organização textual, normalização bibliográfica e revisão de linguagem.

Os pareceristas e a editoria científica consideraram que as modificações realizadas resultaram no aprimoramento acadêmico do manuscrito, tornando-o apto à publicação.

4. Relatório de similaridade

O artigo foi submetido à verificação de originalidade por meio do software Turnitin, apresentando índice de similaridade de **36%**, analisado qualitativamente pela editoria.

Após exame do relatório e das revisões efetuadas, constatou-se que as ocorrências identificadas correspondem majoritariamente a citações devidamente referenciadas, expressões técnicas e elementos metodológicos, não havendo indícios de má conduta científica.

5. Decisão editorial final

Considerando:

- os pareceres favoráveis emitidos na avaliação por pares;
- o atendimento integral das correções obrigatórias solicitadas;
- a conformidade ética, científica e editorial do manuscrito;

os Editores-Chefes deliberaram pelo **ACEITE DEFINITIVO** do artigo para publicação na *Pensar – Revista de Ciências Jurídicas*, no sistema de fluxo contínuo.

Sidney Soares Filho

Prof. Dr. Sidney Soares Filho

Editor-Chefe da Revista Pensar

Pós-Doutorado pela Czestochowa University of Technology

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>



Doutor em Direito | Doutor em Educação

sidney@unifor.br

Pensar – Revista de Ciências Jurídicas is an academic publication of the Center for Legal Sciences at the University of Fortaleza (Universidade de Fortaleza – UNIFOR), Brazil. It holds the print ISSN 1519-8464 and the electronic ISSN 2317-2150.

Official website: <https://ojs.unifor.br/rpen/about>