

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim ▼

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim ▼

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim ▼

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim ▼

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Em parte ▼

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim ▼

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Em parte ▼

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Em parte ▼

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Em parte ▼

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

O artigo contém pouquíssima doutrina. Considerando o tema escolhido, seria importante que o autor ampliasse um pouco mais suas referências teóricas.

16. Comentários adicionais ao autor *

Seu trabalho apresenta poucas referências teóricas. Há diversos autores que já falaram sobre os casos do Brasil na Corte. Vc pode complementar seu artigo com essas referências, isso deixará seu trabalho muito mais potente.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

6

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações

Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias