

**1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \***

Em parte ▼

**2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \***

Em parte ▼

**3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \***

Em parte ▼

**4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \***

Em parte ▼

**5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \***

Em parte ▼

**6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \***

Em parte ▼

**7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \***

Não ▼

**8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \***

Sim ▼

**9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \***

Sim ▼

**10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \***

Não 

**11. Sugestão de títulos**

BRASIL NO BANCO DOS RÉUS: A EFETIVIDADE INTERNA DOS PROCESSOS E DECISÕES DA CORTE INTERAMERICANA DE DIREITOS HUMANOS EM DOIS CASOS ANALISADOS

**12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves**

O resumo precisa expor melhor as principais ideias discutidas no texto, os conceitos trabalhados e conclusões apresentadas pelo artigo

**13. Sugestões bibliográficas**

**14. Observações sobre as citações**

Observe a formatação das citações diretas

### 15. Observações substanciais

O tema é muito relevante e interessante, mas cuidado com problemas de coesão textual, sobretudo ao final da Introdução e do primeiro subitem de discussão e atenção à coerência do objetivo apresentado e da discussão realizada. A discussão se refere à efetividade do cumprimento interno das decisões e dos processos da Corte Interamericana de Direitos Humanos, somente de forma muito rápida e superficial, se trata de outras mudanças.

### 16. Comentários adicionais ao autor \*

O texto é muito relevante e merece ser publicado, mas fique atento às mudanças sugeridas.

### 17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

7

### 18. Recomendação final \*

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações

#### Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias