

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte



2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim



3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Em parte



4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim



5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Em parte



6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Não



7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não



8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Em parte



9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim



10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos



12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Retirar a palavra memória. Não vi menção significativa no texto a esta palavra



13. Sugestões bibliográficas**14. Observações sobre as citações****15. Observações substanciais**

1. A estrutura do trabalho está inadequada: a introdução não traz uma visão do tema a ser abordado em sua completude, não esclarece como o trabalho será construído (em seus demais tópicos), sua problematização resumida e não indica a metodologia. Em verdade, não há introdução, mas sim o tópico 1 do artigo, que explora os conceitos no discurso jurídico. Sugestão seria aglutinar o que se denominou introdução e problematização como um primeiro capítulo do artigo e fazer um novo texto para a introdução.
2. O texto é bem escrito, mas o/a autor/a deu muita ênfase à parte inicial do texto sobre conceitos e discurso jurídico, mas tratou de forma bem vaga e superficial sobre o tema central do trabalho relativa a parte dos direitos da personalidade (tópico que não tem nem uma página completa). Sugestão seria explorar mais o tópico intitulado "Bens digitais existenciais e direitos da personalidade". Não esclareceu como nem a sucessão legítima, tampouco a sucessão testamentária podem garantir a proteção do titular dos bens digitais existenciais após a sua morte. Explorar mais o caráter intransmissível dos direitos da personalidade e ainda a situação dos bens digitais híbridos.

16. Comentários adicionais ao autor *

Reorganizando a estrutura do trabalho, inserindo uma adequada introdução e complementando o tópico "Bens digitais existenciais e direitos da personalidade" o texto poderá ter, em nova reavaliação, indicação de publicação.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

6	▼
---	---

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações sugeridas.