

**1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \***

Sim

**2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \***

Sim

**3. Se o resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \***

Sim

**4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \***

Sim

**5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \***

Sim

**6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \***

Não

**7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \***

Não

**8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \***

Em parte

**9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \***

Em parte

**10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \***

Não 

**11. Sugestão de títulos**

**12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves**

**13. Sugestões bibliográficas**

**14. Observações sobre as citações**

### 15. Observações substanciais

É necessário reformular a introdução: remover as citações - sugere-se deslocar a conceituação da desobediência civil para o desenvolvimento -, apresentar os objetivos geral e específico, detalhar a metodologia e a divisão capitular do trabalho.

### 16. Comentários adicionais ao autor \*

O trabalho como um todo está bem desenvolvido, contudo, faz-se necessário reformular a introdução. O artigo necessita somente das modificações na introdução.

### 17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

8

### 18. Recomendação final \*

O artigo deve ser publicado se incorporar as modifica

### Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias