

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte ▼

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim ▼

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim ▼

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim ▼

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Em parte ▼

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim ▼

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Em parte ▼

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim ▼

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Em parte ▼

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

"Inteligência artificial, proteção de dados pessoais e responsabilidade na era digital
- Ingo Wolfgang Sarlet, 2022."

14. Observações sobre as citações

Existe uma deficiência quanto ao uso de citações, por vezes encontrei páginas inteiras sem nenhuma citação, o que prejudica, na minha opinião, a construção do diálogo doutrinário pertinente e enriquecedor para o estudo. Aponto ainda o uso excessivo de citações diretas, muitas vezes até sem a correta formatação ABNT.

15. Observações substanciais

Alguns itens básicos não estão na introdução, como o problema de pesquisa e os objetivos. Além do uso de citações, que devem ser usadas quando da discussão da temática.

16. Comentários adicionais ao autor *

A escrita é bem coesa e objetiva, uma linguagem clara e de fácil entendimento, porém, como um ponto fraco a ser realmente considerado, é a falta de citações em grande parte do trabalho, bem como uso excessivo de citações diretas, o que prejudica a discussão doutrinária sobre o assunto e também limita a fundamentação da temática.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

8

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações

Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias