1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Em parte

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

As obras de Zygmunt Bauman, sobre vigilância e capitalismo de vigilância líquidas
As obras de Yuval Harari, tais como Homo Deus e sua parte sobre dataísmo

14. Observações sobre as citações

as citações no sistema autor-data não contém todas as regras ABNT, pois algumas delas não citam a página fonte de onde foram retiradas as citações)

15. Observações substanciais

16. Comentários adicionais ao autor *

arrumar a citação no sistema autor-data, adequando à norma ABNT

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modifica

Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias