1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

16. Comentários adicionais ao autor *

O artigo oferece uma análise profunda e inovadora sobre a interseção entre regulação de dados e dinâmicas de poder contemporâneas. O(A) autor(a) aborda de forma crítica e abrangente como a legislação de proteção de dados, particularmente inspirada pelo Regulamento Geral de Proteção de Dados (RGPD) da União Europeia, pode inadvertidamente perpetuar o capitalismo de dados e o colonialismo digital, especialmente nos países do Sul Global. A utilização do método fenomenológico-hermenêutico e das técnicas monográficas e comparativas demonstra um rigor metodológico exemplar, enquanto a discussão sobre a Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais do Brasil contextualiza de maneira pertinente as implicações locais. A profundidade teórica e a clareza argumentativa do texto fazem deste trabalho uma contribuição significativa para os debates contemporâneos sobre privacidade, regulação e justiça social na era digital.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado sem alterações

Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Aceitar