

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Não

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Em parte

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

É preciso esclarecer mais sobre a conclusão do trabalho no resumo, pois no resumo não está clara qual é a conclusão.

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

O artigo aborda um tema muito interessante e bem desenvolvido, porém precisa de uma revisão gramatical e de linguagem. O texto apresenta muitas incorreções gramaticais.



16. Comentários adicionais ao autor *

Recomendo enviar o artigo para revisão por um profissional, em relação à gramática e coerência no uso da linguagem.



17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

7



18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações



Recomendação

Definir ou ajustar a recomendação do avaliador.

Correções obrigatórias

