

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

16. Comentários adicionais ao autor *

Trata-se de abordagem original sobre o tema, trazendo para o debate a experiência do Peru em matéria de ética na advocacia a partir de caso prático vivenciado no país. A abordagem do tema contribui para pensar as balizas jurídicas no ordenamento brasileiro, onde muitas vezes a situação do caso concreto narrado no manuscrito se repete em nosso país.

Do ponto de vista de formatação, alguns requisitos exigidos pelo editorial não foram cumpridos, a exemplo do layout do arquivo, formatação de títulos, entre outros. Ademais, é exigido que o trabalho possua entre 15 a 20 folhas, havendo no manuscrito 25 páginas.

Todavia, essa imprecisão não retira o mérito do texto, que possui alta relevância no cenário atual, uma vez que se trata de texto inédito que merece ser debatido em todos os âmbitos (não apenas acadêmico), a nível internacional.

Recomendo a publicação, todavia atribuindo nota 9, pois não houve o atendimento integral das diretrizes editoriais.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

18. Recomendação final *