

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim



2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim



3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim



4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim



5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim



6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim



7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não



8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim



9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Em parte



10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

O artigo poderia se beneficiar do acréscimo de menções ao trabalho de Filipe Medon sobre o chamado "(over)sharenting": MEDON, Filipe. (Over)sharenting: a superexposição da imagem e dos dados da criança na internet e o papel da autoridade parental. In: TEIXEIRA, Ana Carolina Brochado; DADALTO, Luciana (coord.). Autoridade parental: dilemas e desafios contemporâneos. 2.ed. Indaiatuba: Foco, 2021, p. 351-375.

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

16. Comentários adicionais ao autor *

O trabalho está muito bem desenvolvido e demonstra o amplo conhecimento do(a) autor(a) sobre a temática explorada, que é atual e desafiadora. Sem dúvidas, há pertinência do trabalho ao eixo editorial do periódico, e a publicação se justifica. Recomenda-se, apenas a título sugestivo, o acréscimo da bibliografia indicada no campo específico deste parecer.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado sem alterações