

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

11. Sugestão de títulos

A relação entre a motivação partidária e o dilema da agência na constituição do Conselho Nacional de Justiça
A substituição de Conselho de Justiça por Conselho Nacional de Justiça decorre da circunstância de ter existido outro Conselho de Justiça no Brasil, conforme explicado pelo próprio artigo. A expressão CNJ traz o leitor para o tempo atual e facilita a pesquisa.

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Sem sugestões

13. Sugestões bibliográficas

Tomio FR de L, Robl Filho IN. Accountability e independência judiciais: uma análise da competência do Conselho Nacional de Justiça (CNJ). Rev Sociol Polit [Internet]. 2013Mar;21(45):29-46. Available from: [https://www.scielo.br/j/rsocp/a/s7QsTNvBPDdBfPYTjTVD69S/#ModalHowcite:~:text=45\)%2C%2029%E2%80%9346-,https%3A//doi.org/10.1590/S0104%2D44782013000100004,-Vancouver](https://www.scielo.br/j/rsocp/a/s7QsTNvBPDdBfPYTjTVD69S/#ModalHowcite:~:text=45)%2C%2029%E2%80%9346-,https%3A//doi.org/10.1590/S0104%2D44782013000100004,-Vancouver)

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

Deve o autor observar o seguinte:

Há conclusão na introdução: CNJ com desenho institucional que incentiva a ocorrência do risco moral e a seleção adversa

Dar mais destaque a princípio democrático e CNJ

Sobre a concentração de informações de difícil acesso à sociedade: não está bem explicado o mecanismo. Apenas em razão da composição do CNJ?

O dilema da agência afetou, além da composição do CNJ, a definição de suas competências?

16. Comentários adicionais ao autor *

Texto rico, original e bem desenvolvido

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modifica