



1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte 


2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim 


3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim 


4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim 


5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim 


6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim 


7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não 

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim 

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim 

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

Em que pese o trabalho seja bem escrito e o tema seja extremamente relevante, alguns pontos merecem atenção:

- a) Diversas notas de rodapé estão em desacordo com as normas da ABNT e não estão padronizadas, apresentando fontes e tamanhos diferentes.
- b) O texto não referencia as legislações de forma correta, conforme normas da ABNT.
- c) Há necessidade de adequar as imagens de fls. 09, 13, 18, às normas da ABNT. Não há indicação de título e de fonte. Se são elaborados pelo autor/a, não estão padronizados.
- d) Deve-se decidir pela padronização dos termos: aparece "Covid-19" e "COVID-19" no texto.
- e) As conclusões parecem insuficientes.
- f) Referências não estão adequadas.

16. Comentários adicionais ao autor *

Em que pese o trabalho seja bem escrito e o tema seja extremamente relevante, alguns pontos merecem atenção:

- a) Diversas notas de rodapé estão em desacordo com as normas da ABNT e não estão padronizadas, apresentando fontes e tamanhos diferentes.
- b) O texto não referencia as legislações de forma correta, conforme normas da ABNT.
- c) Há necessidade de adequar as imagens de fls. 09, 13, 18, às normas da ABNT. Não há indicação de título e de fonte. Se são elaborados pelo autor/a, não estão padronizados.
- d) Deve-se decidir pela padronização dos termos: aparece "Covid-19" e "COVID-19" no texto.
- e) As conclusões parecem insuficientes.
- f) Referências não estão adequadas.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

7

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modifica