

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte



2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim



3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Em parte



4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Em parte



5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Não



6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Não



7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Sim



8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim



9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Em parte



10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações**15. Observações substanciais****16. Comentários adicionais ao autor ***

Não fora explicitado como tal problema pode ser efetivamente solucionado. Faltaram ser trazidos casos reais, notórios, brasileiros em que ocorreu o objeto da problematização. Não se falou quais as consequências para a pessoa que está sob o clamor social, se a notícia for inverídica. E a possibilidade de mudança de foro? E a questão de isenção de consciência? O conteúdo do artigo não atende o que foi proposto no título, voltando-se à relação simbiótica entre sociedade, mídia, rápida transmissibilidade das informações e a discricionariedade das decisões, devem produzir qual efeito no julgamento? Faltaram ser debatidas as fontes primárias e secundárias do direito, para solução dos litígios. (Ver o caso da escola base, ele é o hard case brasileiro)

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

6

18. Recomendação final *

O artigo deve ser rejeitado