

**1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \***

Em parte



**2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \***

Sim



**3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \***

Em parte



**4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \***

Em parte



**5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \***

Não



**6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \***

Não



**7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \***

Sim



**8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \***

Sim



**9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \***

Em parte



**10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \***

Não



**11. Sugestão de títulos**



**12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves**



**13. Sugestões bibliográficas**



**14. Observações sobre as citações****15. Observações substanciais****16. Comentários adicionais ao autor \***

Não fora explicitado como tal problema pode ser efetivamente solucionado. Faltaram ser trazidos casos reais, notórios, brasileiros em que ocorreu o objeto da problematização. Não se falou quais as consequências para a pessoa que está sob o clamor social, se a notícia for inverídica. E a possibilidade de mudança de foro? E a questão de isenção de consciência? O conteúdo do artigo não atende o que foi proposto no título, voltando-se à relação simbiótica entre sociedade, mídia, rápida transmissibilidade das informações e a discricionariedade das decisões, devem produzir qual efeito no julgamento? Faltaram ser debatidas as fontes primárias e secundárias do direito, para solução dos litígios. (Ver o caso da escola base, ele é o hard case brasileiro)

**17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado**

6	<input type="button" value="▼"/>
---	----------------------------------

**18. Recomendação final \***

O artigo deve ser rejeitado	<input type="button" value="▼"/>
-----------------------------	----------------------------------