

**1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \***

Em parte ▼

**2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \***

Sim ▼

**3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \***

Sim ▼

**4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \***

Sim ▼

**5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \***

Sim ▼

**6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \***

Sim ▼

**7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \***

Não ▼

**8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \***

Em parte ▼

**9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \***

Sim ▼

**10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \***

Não

**11. Sugestão de títulos**

- Indica-se observar as diretrizes para autores em relação a formatação do título do artigo, títulos das partes do artigo e subtítulos.

**12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves**

**13. Sugestões bibliográficas**

**14. Observações sobre as citações**

- Observar na citação direta longa - nas páginas 3 e 4 a utilização de negrito para grifar incisos relevantes dos artigos de lei - ideal é a utilização de itálico e não negrito para grifar partes de texto.  
- Indica-se também revisar os títulos de pedidos de patente - acredito que o ideal é não utilizar caixa alta para citar o título do pedido de patente ao longo do texto.  
- De igual forma, rever as referências finais de título de pedidos de patente - não se indica a utilização de caixa alta para inserir o título do pedido de patente.

**15. Observações substanciais**

**15. Observações substanciais**

**16. Comentários adicionais ao autor \***

O tema é relevante e atual, redigido em linguagem clara e argumentativa. O mérito do artigo é explorar como o INPI observa a diferença entre inovação e descoberta quando da solicitação de patentes de biotecnologia com a análise de 6 casos. Sugere-se ver a necessidade de ajustes metodológicos para atender as diretrizes para autores, como:

- Formatação do título do artigo, títulos das partes do artigo e subtítulos.
- Observar na citação direta longa - nas páginas 3 e 4 a utilização de negrito para grifar incisos relevantes dos artigos de lei - ideal é a utilização de itálico e não negrito para grifar partes de texto.
- Indica-se também revisar os títulos de pedidos de patente - acredito que o ideal é não utilizar caixa alta para citar o título do pedido de patente ao longo do texto.
- De igual forma, rever as referências finais de título de pedidos de patente - não se indica a utilização de caixa alta para inserir o título do pedido de patente.

**17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado**

9

**18. Recomendação final \***

O artigo deve ser publicado sem alterações