

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Em parte

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Em parte

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Em parte

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Em parte

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Em parte

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

O título do artigo poderia mencionar a ocultação dos danos sociais, considerando o próprio problema de pesquisa.

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Entre as palavras-chave não constam os danos sociais.

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

15. Observações substanciais

O desenvolvimento do artigo carece de uma estrutura aprimorada, eis que apresenta apenas dois capítulos. De modo a colaborar com a compreensão do problema de pesquisa e dos objetivos, é necessário que o artigo esteja dividido em ao menos três seções.

16. Comentários adicionais ao autor *

O artigo apresenta tema atual e relevante. Esclarece o problema de pesquisa, objetivos e as opções metodológicas. Os referenciais bibliográficos estão bem explorados, inclusive citação de literatura estrangeira. Entretanto, o desenvolvimento do artigo carece de suficiente aprimoramento. O texto apresenta apenas duas seções, o que não permite melhor compreensão argumentativa e acerca dos objetivos. A superação de tal insuficiência é necessária para uma eventual publicação.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

7

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações