

Comentários do Avaliador

Para autor e editor

Prezados, encaminho a versão revisada no formato .doc conforme diretrizes de publicação previstas no website <https://periodicos.unifor.br/rpen/instrucoesautores>.

Sugiro ao autor comparar a versão entregue para revisão e a versão revisada, utilizando-se da ferramenta de revisão do Microsoft Word (menu superior, aba "Revisão", opção "Comparar" no canto superior direito da tela, e "Compare duas versões de um documento").

Também sugiro a inserção de mais palavras-chaves nos resumos, pois, em que pese o autor ter selecionado o mínimo (três), pode ser o caso de que mais palavras-chaves auxiliem o pesquisador a encontrar o artigo de forma mais fácil nas opções dos sites de busca - o que favorece tanto o autor quanto a própria revista na divulgação do material.

Como se observa, no decorrer do texto algumas estruturas de frases foram modificadas para conferir maior ritmo ao artigo (pontuações), e para evitar redundância (redução de termos), porém, sem modificação da semântica. Merece destaque o fato de que na metade para o final do artigo, a leitura parece um pouco mais fluída. Em algumas partes, incluí complementação de dispositivos legais que pareciam estar omissos, favor verificar por ocasião da comparação entre os arquivos.

Gostaria de parabenizar o autor pela relevância da matéria abordada, trazendo pontos de vista bastante críticos e embasados no geral, sendo que os apontamentos sobre a redação não podem, de forma alguma, desvalidar o excelente trabalho que tem sido produzido aqui em termos de inovação de conteúdo.

Sugestões:

Evitar julgamentos de valor em textos científicos, pois, em que pese seja adotada uma postura crítica, prefere-se a citação de argumentos de autoridade (ex.: "sobre a matéria, autor x se posiciona no seguinte sentido: y"), ou embasamentos objetivos sobre a matéria (ao invés de citar autores, pode-se citar estatísticas, por exemplo).

Para a fluidez e objetividade do texto, evite usar elementos conectivos desnecessários, pois torna a frase longa sem necessidade. Assim, o uso de palavras rebuscadas é preferível quando o sentido que se queira imprimir a uma determinada frase tenha de ser bastante específico. Por outro lado, se as palavras de sentido mais simples atingem o mesmo objetivo semântico, prefira ser seletivo e utilizá-las, o que pode, inclusive, tornar o conteúdo ainda mais interessante e menos cansativo ao leitor.

Substituir as expressões "nesse sentido" e também evitar o uso repetido da expressão "muito embora" e "em essência", ou "de uma/ de um" que apareceram mais de uma vez durante o artigo.