

**1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \***

Sim ▼

**2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \***

Sim ▼

**3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \***

Sim ▼

**4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \***

Sim ▼

**5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \***

Sim ▼

**6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \***

Sim ▼

**7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \***

Não ▼

**8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \***

Sim ▼

**9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \***

Sim ▼

**10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \***

Não

**11. Sugestão de títulos**

**12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves**

**13. Sugestões bibliográficas**

**14. Observações sobre as citações**

**15. Observações substanciais**

**16. Comentários adicionais ao autor \***

O artigo informa e reflete sobre importante inovação do Tribunal Constitucional peruano. Constatado que há relevância no texto que justifica sua publicação, tendo em vista a possibilidade de divulgação da questão. O trabalho foi realizado com metodologia adequada e bibliografia contemporânea. Recomendo a publicação.

**17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado**

9

**18. Recomendação final \***

O artigo deve ser publicado sem alterações