

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Em parte

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos

Sem sugestões.



12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Sem sugestões.



13. Sugestões bibliográficas

O artigo poderia analisar mais obras que tenham feito análises de atuações de Tribunais de Contas.

Também seria necessário utilizar mais obras de apoio teórico aos conceitos com os quais trabalha.



14. Observações sobre as citações

Sem observações.



15. Observações substanciais

Sem observações.



16. Comentários adicionais ao autor *

Sem outros comentários.



17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

8



18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações.

