

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Não

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

13. Sugestões bibliográficas

14. Observações sobre as citações

O(a) autor(a) utiliza duas formas de citação, ora usa autor-data, ora utiliza notas de rodapé, o que contraria a NBR 10520. Assim, deve haver o necessário ajuste, utilizando-se, apenas, uma das duas formas de citações, conforme orientação do periódico. Feita essa correção, opino favoravelmente à publicação.

15. Observações substanciais

-

16. Comentários adicionais ao autor *

Sugiro, ainda, que o item 6. Referências bibliográficas, seja suprimida a expressão "bibliográficas", devendo restar somente "Referências".

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

9

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações