

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Em parte

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Em parte

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Sim

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Não

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Não

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos

Rever tradução para o Inglês. "Legítima", em "herança legítima" não se traduz como "legitimate". "Liberdade testamentária" não se traduz como "will".

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Indicar objetivos e opções metodológicas com maior precisão.



13. Sugestões bibliográficas

Conviria aprofundar o diálogo com obras de autores como Daniel Bucar, Daniele Chaves Teixeira, Marcos Catalan, Eroulths Cortiano Junior, André Luiz Arnt Ramos, os quais trabalham especificamente com o tema do artigo avaliado.



14. Observações sobre as citações



15. Observações substanciais



16. Comentários adicionais ao autor *

1. Rever tradução para o Inglês. "Legítima", em "herança legítima" não se traduz como "legitimate". "Liberdade testamentária" não se traduz como "will".
2. No resumo, indicar objetivos e opções metodológicas com maior precisão.
3. Conviria aprofundar o diálogo com obras de autores como Daniel Bucar, Daniele Chaves Teixeira, Marcos Catalan, Eroulths Cortiano Junior, André Arnt Ramos, os quais trabalham especificamente com o tema do artigo avaliado.



17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

6



18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações.

