




1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte 


2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim 


3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Em parte 


4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim 


5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim 


6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim 

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não 

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim 

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim 

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

Prejudicado.

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

O autor poderia usar problema; hipóteses; objetivo; teoria de base; conclusão.

13. Sugestões bibliográficas

Nenhuma.

14. Observações sobre as citações

O autor deve uniformizar metodologicamente as citações. Em alguns momentos (vários), grafa "pg." em vez de p. É equívoco que reclama correção.

15. Observações substanciais

O autor deve fazer uma boa revisão de linguagem. A título meramente exemplificativo, quando grafa República com inicial minúscula, ou quando diz "à democracia" (p. 19), sem crase.

16. Comentários adicionais ao autor *

O autor deve rever as referências. Por primeiro, a ordem em BRASIL não está correta, pois deve ser por ordem alfabética a partir da mesma referência inicial. Por segundo, há duas vezes a mesma obra de Habermas. A três, em alguns instantes usa o nome completo e por extenso dos autores, noutros só com as iniciais. Sugiro uniformizar.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

8

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações