

**1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? \***

Em parte

**2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? \***

Sim

**3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? \***

Sim

**4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? \***

Sim

**5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? \***

Sim

**6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? \***

Sim

**7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? \***

Não

**8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? \***

Em parte

**9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? \***

Sim

**10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? \***

Não



**11. Sugestão de títulos**



**12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves**



**13. Sugestões bibliográficas**

DIREITO À MORADIA de Marcelo Milagres.



**14. Observações sobre as citações**

Excesso de citações. Deveria ter reduzido o "copiar colar" das decisões judiciais e escrito, com as próprias palavras, o que disseram os ministros.



**15. Observações substanciais**



**16. Comentários adicionais ao autor \***

Corrigir ABNT, tirando hiperlinks e observando o tamanho da letra no rodapé.

Sugere-se, como aprofundamento, pesquisa de Direito Comparado.



**17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado**

8



**18. Recomendação final \***

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações.

