

1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Sim

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Sim

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Sim

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Sim

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Sim

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Sim

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não



11. Sugestão de títulos

-



12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

-



13. Sugestões bibliográficas

-



14. Observações sobre as citações

Sugiro fazer, pelo menos, uma indicação mínima de números, relatores e datas de julgamento dos dois acórdãos do STJ já na Introdução, de forma a indicar ao leitor os julgados que serão objeto de análise.



15. Observações substanciais

Inserir acento no "Há" no último parágrafo da página 11.



16. Comentários adicionais ao autor *

-



17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

10



18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações

