
1. O trabalho obedece às normas de publicação da Revista (ABNT)? *

Em parte ▼

2. O título do artigo informa objetivamente seu conteúdo? *

Em parte ▼

3. Seu resumo é claro e conciso? As palavras chaves utilizadas são adequadas? *

Sim ▼

4. O artigo é preciso e objetivo? Não apresenta incorreções de linguagem e tem estilo adequado a seus objetivos? *

Em parte ▼

5. O artigo tem boa elaboração, pois esclarece o problema a ser tratado e tem um desenvolvimento coerente com seus objetivos e resultados? *

Em parte ▼

6. A metodologia utilizada é propícia? O artigo esclarece suficientemente suas opções metodológicas? *

Em parte ▼

7. O artigo apresenta imprecisões ou impropriedades na utilização da base teórica que adota? *

Não ▼

8. O artigo menciona e discute com propriedade os trabalhos de pesquisa da bibliografia pertinentes ao assunto tratado? *

Em parte ▼

9. O artigo é inovador em sua área de estudo? Explicita pautas de pesquisa passíveis de desenvolvimento? *

Sim ▼

10. O artigo contém afirmações falsas ou incorretas sobre fatos, provas, evidências, fontes ou outras informações relevantes? *

Não

11. Sugestão de títulos

O título não reflete o conteúdo majoritário do artigo. A Lei do Ceará aparece rapidamente nas páginas 12, 14 e rapidamente na conclusão. O artigo não abriu nenhuma parte exclusiva para discutir a lei. Tratou basicamente de revisão bibliográfica. Recomendo que o título seja ajustado ou no texto seja desenvolvido de forma mais consistente a lei 136. Enfim, o título não está batendo com o conjunto do trabalho.

12. Sugestões para modificação do resumo e palavras-chaves

Ajustar o resumo a partir do ajuste do conjunto do texto.

13. Sugestões bibliográficas

Adequado

14. Observações sobre as citações

O texto opta pelo sistema autor-data. Não existe padronização na forma de citação das fontes. Recomendo que as normas da ABNT seja consultadas. Da mesma forma, deve haver uma padronização nos títulos das obras citadas no conjunto do texto, como também no sobrenome das fontes citadas.

15. Observações substanciais

não

16. Comentários adicionais ao autor *

O texto é consistente e oportuno. As recomendações são apenas de ajustes formais para que refletia adequadamente a importância do tema tratado.

17. Atribua uma nota de 0 a 10 ao artigo avaliado

8

18. Recomendação final *

O artigo deve ser publicado se incorporar as modificações