

O Feminino como metáfora do sujeito na Psicanálise¹

Jacqueline Reis Demes

Psicóloga, Especialista em Teoria Psicanalítica pela Universidade de Brasília.

End.: QRSW 4 Bl.A2, AP.205, Sudoeste, Brasília, DF. CEP: 70675-402.

E-mail: demes78@gmail.com

Daniela Scheinkman Chatelard

Psicanalista; Professora do Departamento de Psicologia Clínica da Universidade de Brasília. Membro da Escola dos Fóruns do Campo Lacaniano. Doutora em Filosofia pela Université de Paris 8.

End.: Campus Darcy Ribeiro. Brasília, DF. CEP 70910-900.

PCL-Instituto de Psicologia.

E-mail: dchatelard@gmail.com

Luiz Augusto M. Celes

Psicanalista; Pesquisador Colaborador do Programa de Pós-graduação em Psicologia Clínica e Cultura; Professor Titular aposentado do Departamento de Psicologia Clínica (ambos ligados ao Instituto de Psicologia da Universidade de Brasília); Pesquisador Bolsista do CNPq; Atende em consultório particular.

End.: SHLN, Bloco L, Sala 207, Ed. Centro Clínico Norte II, 70770-905.

E-mail: lamceles@gmail.com / celes@unb.br

Resumo

Muito se diz sobre a mulher desde as brechas deixadas por Freud. É extensa a literatura, assim como as faces e as versões assumidas pelo feminino. Introduzida na Psicanálise, desde a sua origem nos estudos sobre a histeria, a busca por uma resposta sobre o tornar-se mulher ganhou um lugar central na teoria e na prática psicanalítica. Seja pelos impasses antes colocados pelo próprio Freud acerca do tema, seja por outros instituídos pelo avançar das investigações pós-freudianas, algo parece insistir na clássica pergunta: “o que quer uma mulher?” e um entrever parece acompanhar as produções teóricas elaboradas até aqui. Contudo, desde “o continente negro”, de Freud, à lógica do não todo, de Lacan, uma impossibilidade de saber (dizer) sobre o feminino acompanha todo o entrançar conceitual da Psicanálise. Quais os sentidos do feminino na Psicanálise? Que relações são traçadas entre esse conceito e o ser mulher? Pretende-se, nesse trabalho, percorrer algumas concepções que contornam e compõem o enigma da feminilidade. Um recorte que apresenta o feminino, ora como qualificador do ser mulher, ora radicalizado em um novo conceito, no qual a noção de alteridade e de limite o constituem. Assim, um deslocamento de sentido se operou na palavra em questão ao longo do seu curso na psicanálise. Hoje, sua carga semântica é outra. Nesses caminhos, a figura da mulher multiplica-se. Transita da lógica fálica à Outra, podendo ser uma e muitas, como uma daquelas bonecas russas, a babushka.

Palavras-chave: Histeria. Mulher. Enigma. Feminino. Psicanálise.

Abstract

Much is said about the woman from the gaps left by Freud. There is a vast literature, as well as the profiles and versions assumed by women. Introduced in psychoanalysis since the beginning of

hysteria studies, the search for an answer about how to become a woman won a central role in psychoanalytic theory and practice. Since the impasses posted by Freud about the subject, or others introduced by the development of post-Freudians investigations, something seems to insist on the classic question: "What does a woman want?" and a glimpse seems to follow the theoretical works developed so far. However, since the "dark continent", of Freud, to the not-all logic of Lacan, an inability to know (say) about the female follows all the conceptual enlance of psychoanalysis. What are the feminine meanings of psychoanalysis? What are the relationships between this concept and how to be a woman? The aim of this work is to go over some concepts that outline and compose the female enigma. A clip introduces the feminine, sometimes as a qualifier of being a woman, sometimes as a root of a new concept, in which the notion of otherness and limits constitute it. Thus, a sense of displacement has occurred in the word in question throughout its course in psychoanalysis. Nowadays, its semantic load is another one. In these ways, the figure of a woman multiplies. It moves from the phallic logic to the Other, it can be one or many, like one of those Russian dolls, the babushka.

Keywords: Hysteria. Woman. Enigma. Feminine. Psychoanalysis.

Resumen

Muy se dice sobre la mujer desde las brechas dejadas por Freud. Es extensa la literatura, así como las vertientes y las versiones asumidas por lo femenino. Introducido en el Psicoanálisis, desde su origen en los estudios sobre la histeria, la búsqueda de una respuesta sobre lo hacerse mujer ganó un lugar central en la teoría y en la práctica psicoanalíticas. Ya sea por los impasses antes considerados por el propio Freud a cerca del tema, o por otros instituidos por el avance de las investigaciones post-freudianas, algo parece insistir en la clásica pregunta: ¿"Que quiere una mujer?" y cierto vislumbrar parece acompañar a las producciones teóricas elaboradas hasta aquí. Pero, desde "el continente negro", de Freud, a la lógica del no-todo, de Lacan, una imposibilidad de saber (decir) sobre lo femenino acompaña todo el entrelazar conceptual del Psicoanálisis. ¿Cuáles los sentidos de lo femenino en el

Psicoanálisis? ¿Que relaciones son trazadas entre ese concepto y el ser mujer? Se pretende, en ese trabajo, recorrer algunas concepciones que rodean y componen el enigma de la feminidad. Un recorte que presenta lo femenino, bien como calificador del ser mujer, bien radicalizado en un nuevo concepto, en el cual la noción de alteridad y de límite lo constituye. Así, un desplazamiento del sentido se operó en la palabra en cuestión a lo largo de su curso en la Psicoanálisis. Hoy, su carga semántica es otra. En esos caminos, la figura de la mujer se multiplica. Transita de la lógica fálica a la Otra, pudiendo ser una y muchas, como una de aquellas muñecas rusas, la babushka.

Palabras clave: Histeria. Mujer. Enigma. Femenino. Psicoanálisis.

Résumé

Beaucoup de choses sont dites au sujet de la femme depuis le vide laissé par Freud. La littérature est abondante, ainsi que les côtés et les versions qu'assument le féminin. Introduite dans la Psychanalyse dès ses débuts par les études sur l'hystérie, la recherche d'une réponse sur le devenir-femme a gagné une place centrale dans la théorie et la pratique psychanalytique. Que se soit par les impasses introduites par Freud lui-même sur le sujet ou instituées par d'autres dans l'avancée des recherches postfreudiennes, une chose semble revenir de façon insistante dans la question classique: "que veut une femme?" et un aperçu semble accompagner les productions théoriques élaborées jusqu'à présent. Toutefois, du "continent noir" de Freud à la logique du "pas-tout" de Lacan, une possibilité de savoir (parler) sur le féminin accompagne toute la trame conceptuelle de la psychanalyse. Quelles sont les significations du féminin dans la psychanalyse? Quels liens sont établis entre ce concept et l'être femme? Il est prévu dans ce travail de passer en revue certains concepts qui entourent et forment l'énigme de la féminité. Un découpage qui présente le féminin parfois comme un qualificatif de l'être femme, parfois radicalisé en un nouveau concept intégrant la notion d'altérité. Un glissement de sens s'est donc produit dans le mot en question au long de son parcours dans la psychanalyse. Actuellement sa charge sémantique est une autre. Au long de ces chemins, l'image de la femme se multiplie. Elle passe de la logique

phallique à l'Autre, pouvant être une et plusieurs, comme une de ces poupées russes, la babouchka.

Mots-clé: Hystérie. Femme. Énigme. Féminin. Psychanalyse.

Introdução

Desde o seu nascimento, a Psicanálise defronta enigmas. A histeria, o primeiro deles. O sexo feminino, pode-se dizer, o **Segundo**² ou, simplesmente, o **Outro**³. A mulher, portando em seu corpo a histeria, um ponto de origem. É esse encontro que funda a Psicanálise e seu longo percurso em busca de um sentido para as coisas do psíquico, para o feminino e suas representações. Desde então, muito se produziu sobre o tema, o que não foi suficiente para desvelar sua substância enigmática. Curiosamente, o que se percebe, ao analisar a história da Psicanálise, é que o enigma se mantém (ou é mantido?). A clássica pergunta: “o que quer uma mulher?” conduziu, e ainda conduz, a elaborações no sentido de decodificá-la, mais do que respondê-la, dado o esperado caráter nebuloso das possíveis respostas. Ainda assim, muitas foram dadas, negadas e questionadas desde Freud. Novas concepções criadas. Contudo, algo persiste. Qual a natureza do enigma? O que foi vislumbrado pela Psicanálise e que é materializado no corpo da mulher? Sabe-se que, definitivamente, não é sobre ela, mas por ela que ele se presentifica.

Sexo feminino, sexualidade feminina, feminilidade, mulher, histeria⁴. Noções distintas. Contudo, sabe-se, pela própria história do movimento psicanalítico, dos dissabores vividos pela teoria ao se manifestar sobre o feminino, exatamente, por amparar concepções indiferenciadas e estereotipadas dos termos. Coisas do passado? Talvez. De fato, versões contemporâneas sobre o assunto reconhecem uma nítida linha demarcadora de cada um dos campos citados, principalmente a partir da inserção de uma nova categoria: o gênero. Contudo, dissonâncias internas e externas à Psicanálise, ainda recorrentes, apontam para uma zona escura, na qual tais delimitações se perdem. Com base nisso, não se questiona aqui uma diferença visivelmente consagrada entre os termos pela sua evolução ou interlocução com outros saberes, e sim onde escapam, onde se fragilizam. Lá, no momento em

que elementos conceituais e semânticos de um e de outro são fundidos, numa ou noutra leitura, possibilitam um entendimento no sentido de uma sinonímia. Um paralelismo original interligava tais conceitos. E a força dessas imagens sobrepostas ainda nos ofusca, apesar dos avanços e dos giros interpretativos dados sobre o ser mulher. Seja pelo radical linguístico que as forma (não é necessário ser especialista para perceber isso), seja na origem de sua apreensão enquanto conceito psicanalítico, médico ou social, um enlaçamento dos termos se perpetua. Reconheçamos. Dessa forma, de início, propõe-se uma reflexão sobre essas intersecções que ainda hoje parecem justificar um uso indiscriminado de um termo pelo outro. Nesse sentido, vale destacar que, num primeiro momento, a proposta é transitar nesta faixa de congruência historicamente mantida entre os termos para, em seguida, particularizá-los. Ranço que convive com outras interpretações, seus novos sentidos. Uma razão provável para as múltiplas contradições e ambiguidades dos discursos, inclusive o psicanalítico, sobre o feminino.

Feminino, mulher, histeria

É indiscutível o peso do contexto socio-histórico, filosófico e cultural nas interpretações realizadas sobre o feminino pela Psicanálise⁵. É imbuído desse *zeitgeist* que Freud propõe as matizes constitutivas do seu pensamento, sobretudo no que se refere àquilo qualificado como obscuro, enigmático, “o continente negro da Psicanálise” (a título de exemplo, pois, bem antes dele, estes já eram alguns dos adjetivos associados à inconstância das mulheres). A partir daí, mitos seculares relacionados ao ser mulher e ao sexo feminino são delineados sob a ótica de uma teoria do psiquismo nascente. Uma leitura psicanalítica para as disposições socioculturais entre homens e mulheres é dada. Herança patriarcal da Psicanálise. Mais do que isso, uma teoria sobre o feminino é construída. Regina Neri, em seu artigo **O encontro da Psicanálise e o feminino: subjetividade e diferença**, diz:

A relevância do feminino no psiquismo e na obra freudiana está diretamente ligada à entrada do feminino na cena social, já que o interesse dos médicos pela histeria se deu num momento em que a mulher saiu dos

bastidores para se tornar objeto de investigação. (Neri, 2002, p. 18)

É sob a sintomatologia histórica que a mulher ousa falar e é ouvida. Um grito escapa-lhe das entranhas, frente às limitações impostas por uma vida dominada pela repressão social e psíquica. O contexto, até então ameaçador, dava sinais de uma disposição para escuta. Estava instaurada a crise do masculino, do paradigma do sujeito clássico da razão, do Sexo único. Anunciava-se um saber científico limitado (Neri, 2002). As certezas desmoronavam-se. A modernidade se apresentava sob novos paradigmas, nos quais a figura do feminino-mulher ganhava um lugar central. Segundo Neri, “a mordenidade vienense, ao proclamar o ‘eu da emoção criadora’ em oposição ao eu do cogito e do positivismo, transformou-o (o feminino) em figura emblemática do questionamento da racionalidade metafísica e científica.” (Neri, 2002, p. 16)

O mistério sobre as bases regulatórias do sujeito é percorrido nas silhuetas do corpo de uma mulher. Histeria e mulher fundem-se numa só imagem, Anna O., a primeira. Este é o marco no qual o feminino (por meio da histeria) ingressa na teoria, portando seu vernáculo universal: um qualificador do sexo caracterizado pelo ovário nos animais; próprio das mulheres⁶. Logo, é o sexo feminino, sua primeira referência. Por enquanto, o feminino é aquele derivado do *feminiu*, do latim, adjetivo relativo às mulheres. Associado a essa noção, um componente social emerge para dar sentido a algo já impregnado pelo natural. Uma tensionalidade se constrói e se manterá até os dias atuais.

Versões filosóficas, culturais, sociais e biológicas dão o tom e os rumos psíquicos seguidos pelo feminino. E o ser mulher surge a partir de um jogo oposicional com o masculino⁷ (Birman, J. 2001). Sob a ótica de uma masculinidade originária, na qual a diferença sexual é constituída pelo operador fálico, são traçados seus destinos. Esse é o paradigma que guia boa parte das construções teóricas sobre o dito **Outro sexo** e é o eixo de algumas das suas modalidades de figuração até hoje. Como num movimento pendular, o pensamento psicanalítico ora avança, rompendo com o naturalismo dos sexos (por exemplo, ao formular os conceitos de sexualidade infantil e pulsão), ora retrocede, ao atualizar imagens

parcializadas e preconcebidas no percurso da menina em busca do tornar-se mulher (visualizadas no curso dito complicado da sexualidade feminina e nas suas três possibilidades no Édipo, uma única considerada “normal”: a maternidade). Em 1931, em seu artigo sobre a sexualidade feminina, Freud desabafa e diz não estar capacitado a distinguir o que é rigidamente fixado por leis biológicas e o que se acha aberto ao movimento e à mudança sob a influência accidental. (Freud, S. 1931, p. 250) Uma dificuldade que já apontava para a natureza inapreensível e, por isso, enigmática do feminino.

É sob esse primeiro signo que a mulher surge para o Criador da Psicanálise. A histeria encontra no corpo da mulher o hospedeiro perfeito. Adoecimento pela supressão de caminhos para uma singularidade. Insatisfeita, ela sucumbe e fala: a trama do sujeito do inconsciente é gradativamente elaborada. Na figura de Anna O., a histeria é sujeito da enunciação e corpo da verdade do discurso psicanalítico (Neri, 2002, p. 24). Enuncia um sujeito descentrado, desnaturalizado e inscrito pela intensidade e variedade pulsional. Assim, a mulher, ao encarnar a histérica, dá voz ao inconsciente, ao que está por detrás do seu desejo mais íntimo, à mercê de um excesso pulsional. Na verdade, esta noção da sexualidade feminina vista como excesso, enigma, já compunha os discursos médicos e filosóficos desde o século XIX. Todavia, é Lacan, principalmente em seu Seminário: Livro 20, intitulado Mais, ainda (1972/1973), que essa ideia é desenvolvida e consagrada.

Mesmo sob a orientação, recente, de que a enfermidade não era restrita ao mundo das mulheres, a teoria psicanalítica constituiu a histeria como identificada com as desditas da feminilidade. (Birman, J. 2001) Tais construções acerca do recém-criado **sujeito do inconsciente** eram transmutadas ao elaborarem o vir a ser **sujeito mulher**.

Três ensaios sobre a teoria da sexualidade (1905) revelam o descompasso entre a formulação freudiana da plasticidade da pulsão sexual em ruptura com qualquer determinismo anatômico e sua concepção da diferença sexual, impregnada de teses essencialistas. (...) (Nunes apud Neri, 2001, pág. 28)

E antigas insígnias são recuperadas como as funções de mãe e de esposa, ou, para aquelas indisciplinadas, prostituta, feitiçeira, mística... Ou, de outra maneira, “ora à maternidade, ora à morte” (Mannoni, 1999, p. 79). Várias outras imagens derivam desses signos básicos, sempre regidos por um dualismo existencial: ora boa, ora má; ora santa, ora demoníaca, erotizada, ora remetida ao primitivo, ora ao civilizado. Ou ainda, considerando a questão da diferença sexual, ora marcada por uma igualdade primordial, ora considerada de maneira desigual (seja por um **a-menos** ou por um **a-mais**). Nesse sentido, sob a lógica fálica, uma primeira resposta ao **o que quer uma mulher** é dada: “elas desejam o que lhes falta, o pênis; é o que será chamado *Penisneid*, inveja do pênis.” (Mannoni, 1999, p. 90) A ascensão da mulher coincidia com o acesso à feminilidade, numa complicada operação que envolvia uma troca de objeto e de zona erógena. Até aqui, o que já se sabia é que histeria, sexo feminino, mulher, sexualidade feminina e feminilidade configuravam-se como conceitos psicanalíticos diferenciados, mas ainda articulados numa relação de paradoxo e ambiguidades. Inconsistências teóricas acompanharam a elaboração dos quatro conceitos. A teoria do sujeito da Psicanálise, sustentada pelo complexo de castração – base de todo pensamento freudiano – encontrava no tornar-se mulher o seu limite. O Édipo produzia o homem, mas não a mulher. (Soler, C., 2005) Uma limitação teórica avistada e anunciada por Freud desde **Três ensaios sobre a teoria da sexualidade** (1905). Frente ao impasse, chega-se ao período pré-edípico, ou seja, às relações da figura da menina com a mãe primordial como decisiva para uma compreensão do sujeito mulher. Ainda assim, um velamento e uma obscuridade marcava seu percurso. É a referência a uma fase anterior como constitutiva da mulher que lançará meios para a formulação de um novo status do feminino na teoria. Algo que se revelaria como o originário do psiquismo, anterior à ordenação da subjetividade fundada no falo e que, ao mesmo tempo, seria considerado como o seu próprio limite.

Frente às reações provocadas pela perspectiva falocêntrica e ao enigma da diferença sexual, inicia-se um longo período de investigação em busca de um outro posicionamento sobre o tema. Foram as tentativas de contornar os limites inscritos pelo desen-

volvimento edípico da menina que possibilitaram um avanço do saber psicanalítico. Avanços teóricos que permitiram à psicanálise a formulação de uma teoria geral da sexualidade humana, encarada numa perspectiva absolutamente diferente, sendo assim, referencial para concepções posteriores. Porém, o imperativo de que a estruturação sexual do sujeito não é toda definida pelas características sexuais biológicas era flexibilizado quando a questão era o que constitui uma mulher.

Com relação à distinção entre feminino, sexualidade feminina e feminilidade, um terceiro elemento se acrescenta como mantenedor de uma relação problemática: as falhas na tradução. Uma leitura atenta facilmente identifica o uso indiscriminado desses termos, seja em Freud, seja depois dele. Em *Diretrizes para um Congresso sobre a sexualidade feminina*, Lacan diz: “(...) a questão da fase fálica na mulher agrava seu problema, por ter, depois de fazer furor entre os anos 1927 e 1935, sido desde então deixada numa tácita indivisão, ao bel-prazer das interpretações de cada um.” (Lacan, J. 1998, p. 736)

Mas qual é, então, a diferença básica entre eles? Regina Neri, no artigo **O encontro entre a psicanálise e o feminino: subjetividade e diferença**, esclarece:

O feminino [weiblich] se refere à posição feminina na dialética fálica que instaura a diferença masculino-fálico-atividade / feminino-castrado-passividade, a sexualidade feminina [weiblich sexualitat] designa o destino da sexualidade da mulher na lógica fálica e a feminilidade [weiblichkeit] indica um erotismo não mais regulado pela lógica fálica, deixando à mostra um eixo de subjetivação, erotização e sublimação que inaugura novas possibilidades de inscrição do sujeito na cultura como singularidade e diferença. (Neri 2002, p. 29 e 30)

Uma mínima diferença, frente ao já consagrado entre os termos historicamente, dentro e fora da Psicanálise. Um sentido sobre o destino do humano havia sido dado, porém, precisamente, o que se diferenciava nos discursos qualificados de “femininos”, ainda o problematiza. Um limite real na sua teorização? Não pelo objeto

em si, mas pelo contraponto que estabelecia para a ordem (masculina/fálica) ao qual era referendado.

Feminilidade e castração – outra lógica

Em 1937, a construção de um novo conceito na cena psicanalítica redimensiona suas considerações acerca do feminino. No fim de seu percurso teórico, em seu artigo denominado **Análise terminável e interminável**, Freud (1937) enuncia o que é a feminilidade, agora radicalizado em outro conceito, não mais restrito à estruturação subjetiva feminina, mas do sujeito, seja homem ou mulher. Ela passa a ser o que há de comum nos dois sexos: uma condição originária do sujeito em relação à qual se contrapõe a ordem fálica. Uma outra lógica, além da operada pelo registro fálico, parece reger o tornar-se sujeito. Algo radicalmente hetero, indisciplinado à lei fálica. É o que Freud vislumbra e, Lacan, posteriormente, desenvolverá. Está dado o estatuto contemporâneo do feminino na psicanálise, cuja noção de alteridade e de limite o constituem – uma experiência de perda dos emblemas fálicos e de falência narcísica. Portanto, segundo Lacan (1972/1973), a conceitualização de feminilidade é concebida em oposição àquela operada pelo registro fálico. Ao feminino são adicionadas novas imagens, outros sentidos.

Que tudo gira ao redor do gozo fálico, é precisamente o de que dá testemunho a experiência analítica, e testemunho de que a mulher se define por uma posição que apontei com o não todo no que se refere ao gozo fálico.

Vou um pouco mais longe – o gozo fálico é o obstáculo pelo qual o homem não chega, eu diria, a gozar do corpo da mulher, precisamente porque o de que ele goza é do gozo do órgão. (Lacan, J. 1985, p. 15)

Segundo Nunes (1997), duas ideias básicas podem ser apreendidas no último período da obra de Freud. São elas: a passagem pelo complexo de castração como processo de elaboração de uma identidade sexual e a feminilidade como reposicionamento frente à castração. Quais as implicações teóricas trazidas a partir daí à teoria? Inúmeras. Uma é que, de maneira definitiva, fica des-

vinculado do biológico o que caracterizará as categorias sexuais. À diferença sexual é associada a uma construção psíquica, na qual a virilidade em homens e a maternidade em mulheres tornam-se um dos caminhos possíveis. Assim, disposições psíquicas são inscritas pela anatomia, não mais determinadas.

Ninguém nasce homem ou mulher, tornamo-nos homem ou mulher ao fim de um percurso que exige de cada um o abandono das disposições bissexuais primárias, das potencialidades polimorfos, da indiscriminação infantil. O inconsciente, se é todo sexual, não é sexuado; se para Freud, “a anatomia é destino”, isso significa que a partir da “mínima diferença” inscrita em nossos corpos temos de nos constituir homens e mulheres à custa de tudo que, do ponto de vista do inconsciente, é indiferenciado. (Kehl, M. R. 1996 p. 13)

Mantém-se a referência central do tempo da castração no devir sexual e a inscrição do falo no psiquismo como ordenador das sexualidades masculina e feminina. Os destinos frente a uma opção entre os sexos são delineados a partir das identificações operadas pela castração. Nesse estágio teórico, a feminilidade realiza um deslocamento conceitual: de saída “normal” para o Édipo da menina transforma-se em representante da falta, da ausência, do desamparo originário do sujeito, pelo qual este se insere culturalmente. Surgem novas considerações sobre o termo, cuja experiência é marcada pelo horror para ambos os sexos, horror à condição incompleta, imperfeita, faltante. Agora, ela torna-se a origem e uma referência à castração, ao apontar para a existência de outro registro psíquico, em contraposição ao anterior, centrado no falo. Um período anterior, não operado por insígnias fálicas, marcará o tornar-se sujeito e se posicionará no centro de sua concepção. Uma inversão significativa se opera: a masculinidade primordial dá lugar à feminilidade, origem fundante de toda subjetividade. Nessa nova perspectiva, a feminilidade coincide com a problemática da castração, apontando, então, para a própria condição de sujeito.

O discurso freudiano sobre a feminilidade estaria, enfim, nessa derivação teórica de alguma maneira, na sua ordenação conceitual sempre recomeçada da fragmentação

e do despedaçamento tanto psíquico quanto corpóreo, ramificações eloquentes da condição originária da feminilidade. (Birman, J. 2001, p. 234)

São estas formulações teóricas – que seguem do desenvolvimento da sexualidade feminina ao registro da feminilidade – o ponto do qual Lacan parte para elaborar sua leitura sobre o feminino⁸.

Outros sentidos, feminilidades ou subjetividades

Frente à visível constatação em Freud da insuficiência teórica do Édipo, “onde encontrar um significante por onde se revele o próprio do feminino se nessa ordem fálica *ela não é toda?*” (Nicéas, C.A. 1986, p. 78). Pode-se supor que uma reflexão desse tipo permeou as elaborações posteriores sobre o tema, que consagrou Jacques Lacan como seu autor mais expressivo. É ele que, depois de Freud, dará o passo seguinte rumo à construção de outra teoria psicanalítica sobre o feminino, na qual novos sentidos serão acrescentados. São estas teorizações, ocorridas após os anos 70, que levará Lacan, no seu último ensino, a elaborar sua **Segunda** clínica, a Clínica do Real. Uma clínica borromeana, do gozo, do além Édipo, cujo paradigma sustenta-se na experiência e no encontro com o Real. Conclui-se, neste momento, a fase do estudo de Lacan denominada “retorno a Freud” e avança-se na construção de uma genuína teoria lacaniana sobre a feminilidade. A partir daí, nasce à clínica do gozo, cujas elaborações vão identificá-lo como substância do ser, ou seja, aquilo de mais estranho e, ao mesmo tempo, de mais particular ao sujeito, localizado fora da linguagem em outro registro, aquele nominado o Real. Outra dimensão de subjetividade é formulada por Lacan exatamente ao percorrer os não ditos acerca do feminino (pensa-se aqui, por exemplo, nas noções de *sinthoma* e *falasser* desenvolvidas *a posteriore*). Sobre isso, porém, vale uma observação: para fins deste trabalho, delimitar-nos-emos a tratar daquele sujeito – *falasser* mulher – tendo como referencial teórico as proposições contidas sobre ele no **Seminário 20: Mais, Ainda**.

Com a elevação do falo – mantido como único operador a

ordenar a subjetividade e a diferença sexual – ao *status* de significante da metáfora paterna e a assunção da importância do Outro na estruturação psíquica dos sujeitos, Lacan organiza suas duas lógicas: a fálica, em sua essência já delineada por Freud, e a outra: a do não todo fálico, com seu correspondente, o gozo outro, a-mais, suplementar. Sistematizadas a partir da publicação do **Seminário 20**, intitulado **Mais, Ainda** (1972/73), no qual Lacan tece suas últimas exposições sobre o gozo, tais formulações irão congregar o denominado campo lacaniano, cuja repercussão será decisiva na construção de um novo estatuto para o feminino na Psicanálise. Nesta obra, ao se utilizar das proposições básicas da lógica aristotélica, ele anuncia um novo quadro de oposições, no qual uma assimetria delinea cada um dos conjuntos (lado do masculino e do lado feminino). Um posicionamento – frente ao sexual – é tomado a partir da escolha de uma das duas modalidades de gozo (o fálico e o Outro). Assim, a divisão do sujeito na sexualidade far-se-á em função desses dois gozos e não mais entre dois sexos. É conhecendo de onde (qual posição) o sujeito fala ou ama que se insere o homem ou uma mulher, diz Lacan ao longo das explicações, compiladas no Seminário 20. Logo, diante das duas lógicas descritas pelas fórmulas de sexuação, “quem quer que seja ser falante se inscreve de um lado ou de outro.” (LACAN, J. 1972/73, p. 107). Com base nisso, ao se posicionarem no quadrante masculino, homens e mulheres se inscrevem na lógica do todo, na qual a significação fálica é o eixo de estruturação do desejo. Atentos ao jogo simbólico (dialética do ser ou ter) e totalmente limitados à linguagem, eles respondem ao gozo fálico, também conhecido como gozo do sentido, finito (PRATES, A. L. 2001) São exemplos típicos desta posição: o homem – que utiliza o objeto causa de desejo (a) como suplência da falta no Outro –, sua correspondente a mulher – que, querendo ser uma, atende ao apelo do homem – e a histórica, que recusa a posição de objeto sexual de um homem. Nesse sentido, pode-se dizer que foi pela via fálica que, historicamente, se tentou apreender o impossível, o universal do feminino. Porém, ao se buscar respostas sobre seu mal-estar estrutural, algo sempre escapava.

Diante desse resto ou excesso não simbolizado, é no outro quadrante, dito feminino, onde está localizada a lógica não – toda.

Com ela, Lacan problematizou o alinhamento histeria/feminino/mulher e deslocou a feminilidade de uma vez por todas para Outro lugar. (PRATES, A. L. 2001), conferindo ao termo novos sentidos. O gozo associado a esta lógica particular é caracterizado por um gozo suplementar, sem limites, *non-sens*, fora da linguagem, não simbolizado. Aqui, o gozo feminino passa a se referir a um tipo de gozo que emerge do Real, ou seja, que indica em algum lugar uma ausência de si. “O real, eu diria, é o mistério do corpo falante, é o mistério do inconsciente.” (LACAN, J. 1972/73, p.178)

Assim, dividida, a sexualidade humana é agora regida por dois gozos, um simbolizado, outro não. E a diferença entre os sexos é compreendida por uma oposição entre tais lógicas, na qual uma mantém a referência fálica, enquanto a outra adiciona um novo registro, o real. “A ordem fálica organiza o desejo, mas não fixa necessariamente o gênero à sexualidade” (Kehl, M. R. 1996, p.13). Com a formalização do registro do Real, Lacan evidencia uma dimensão que, ao longo dos processos de subjetivação, permanece fora-da-linguagem. Dessa maneira, o feminino é interpretado para além da ordem fálica e da castração e a feminilidade definida como a marca imaginária pela qual o real se presentifica. A especificidade do feminino, anunciada por Freud, como obscura e enigmática, de alguma maneira, é retomada por Lacan. Só que em vez de signo da falta, ela passa a signo de uma falha, um furo, uma perda (PRATES, A. L, p. 100). No semblante de algo da ordem do impossível, inominável, para sempre perdido, diz-se compreender o feminino. Algo da ordem do real, sem lei, que não cessa de não se inscrever. A mulher como ser complementar, emblema da mãe primordial, não existe mais (a não ser fantasisticamente). Ela se torna o significante da diferença, da alteridade, e a feminilidade, seu conceito. Esta é a coordenada para pensar o feminino em seus outros sentidos. A descoberta deste território parece ampliar conceituações posteriores sobre o ser mulher, que, não passam apenas pelos jargões, por exemplo, da maternidade, como única forma de inscrição no código e/ou como possibilidade de identificação feminina. Vale ressaltar mais uma vez que a teoria lacaniana não associa o gozo Outro como um traço exclusivo do feminino; e o gozo fálico, do masculino; e sim como esses dois tipos de gozo se encontram no homem ou na mulher.

Quando um ser falante qualquer se alinha sob a bandeira das mulheres, isto é se dá a partir de que ele se funda por ser não todo a se situar na função fálica... a mulher justamente, só que A mulher, isto só se pode escrever barrando-se o A. Não há A mulher, artigo definido para designar o universal. Não há A mulher, pois (...), por sua essência, ela não é toda. (Lacan, J. 1985, p. 98)

Dessa forma, reservadas as devidas particularidades da obra de Lacan, uma distinção básica entre os sexos ainda é sustentada pelo complexo de castração como em Freud. Porém, seus desdobramentos sobre o ser mulher mudam. Numa tentativa de reparar o “escândalo”⁹ do discurso analítico, o valor dado ao efeito da castração é modificado: em vez de obstáculo à feminilidade (ao condenar o sujeito mulher à inveja do pênis), passa a servir como condição para toda feminilidade possível (função criadora do significante). (André, S. 1998) De um ser “hipnotizado” pelo falo, à menina-mulher é, finalmente, aplicada a teoria do sujeito. A partir daí, os desvios teóricos sobre o feminino e sobre o ser mulher são revisados. Ao feminino é dada uma nova carga conceitual, propriamente psicanalítica, a partir da relação feminilidade-castração, em Freud, ou feminilidade-real, em Lacan, já que ao ser articulada ao lado não todo (fálico), algo na mulher sempre escapa ao discurso e sempre aponta para o Real. A correspondência secular entre os termos parece ser, uma vez mais, rompida. Outra subversão se faz: elas – mulher/feminilidade/mãe – são dissociadas, agora de maneira radical (pelo menos teoricamente). A feminilidade é desfigurada pelo pensamento psicanalítico. É transcodificada do seu radical latino para outro, sustentado metapsicologicamente, que a amplia em seus sentidos. Novas leituras são possibilitadas. Feminilidades passam a ser enunciadas, inclusive dentro da própria psicanálise. É o que parece indicar Birman (2001) em seu livro *Gramáticas do Erotismo*. Nesse texto, ele expõe outra maneira de pensar a experiência da feminilidade – uma realidade plural, que constitui a singularidade propriamente dita. Nessa interpretação, que parte de uma crítica à posição, inicialmente, negativizada e limitada do conceito, para, em seguida, enfatizar a presença de diferentes *gramáticas do erotismo* no campo da subjetivação, é proposta uma leitura da feminilidade que revela, justamente, a noção de singu-

laridade. Ele afirma:

Não obstante o fato de ter sido este conceito enunciado de maneira indireta, oblíqua e negativa, a feminilidade nos permite ler nas entrelinhas outro ponto de partida para a leitura do sujeito em psicanálise (...). (Birman, J. 2001, p. 230)

O território do feminino, assim, coincide com os caminhos em busca da alteridade. Como figura inicial, a mulher enuncia o sujeito da psicanálise, definido por um significante faltoso, inscrito por uma mobilidade pulsional intensa que o remete à incessante tentativa de inscrição de sua singularidade. Apesar de um percurso conceitual complexo e ambíguo, ao assumir o pólo alteritário do sujeito, a Psicanálise ajusta suas concepções sobre o feminino, possibilitando que estas se configurem de outra forma na atualidade. Ao mesmo tempo, recupera uma coerência teórica, ameaçada por visões limitadas sobre o ser mulher. A esta são oferecidos, de maneira autêntica, novos emblemas. Uma paridade estabelecida como sujeito desejante. Depois de caracterizá-la por um bom tempo com um a menos frente aos demais sujeitos, hoje, pode-se localizar no feminino a fonte de repercussões teóricas tão importantes como as teorizações que convergem aos conceitos falasser e *sinthoma*¹⁰. Assim, ela gera seu objeto e sua teoria. Ao se assujeitar, transita numa e noutra romaria. Ora mãe, ora menina. No final, uma dentre muitas? Ou muitas dentro de uma?

De enigma, ela passa a chave do enigma, ao representar as errâncias do sujeito rumo à definição de sua singularidade. Metaforicamente, a psicanálise responde: é a mulher e não o homem a resposta para o enigma da Esfinge, se pensarmos que foi por ela que se chegou ao que há de mais singular no sujeito. Diz Lacan, “a palavra sujeito, que eu emprego, toma então um acento diferente.” (p. 160). Ainda assim, esta é apenas uma versão possível. Uma dentre outras estabelecidas ou futuramente criadas. Em cada uma, escolhas epistemológicas serão dadas. Singularidades apreendidas e teorizadas, seja do objeto ou do próprio campo teórico que investiga. Ficções criadas. Como diz Serge André, em seu famoso livro *O que quer uma mulher?*:

*(...) de Freud a Lacan, a psicanálise chegou a designar na feminilidade a figura maior, e sem dúvida original, desse não – todo e, na teoria da castração, a resposta que o inconsciente elabora em face do impossível de dizer o que o sexo feminino encarna. Resposta que, por mais operativa que seja, não deixa de permanecer uma **ficção**¹¹. (André, S. 1987, p. 10)*

Conclusão

Como as noções de pessoa, indivíduo e sujeito, as ideias de feminilidade, sexualidade feminina e mulher decorrem de diferentes campos disciplinares. Dentro de cada um deles, vertentes teóricas diversas dão um tom de reflexão e de problematização. Evoluções conceptivas são, assim, criadas. Ora apontando para o novo, ora retrocedendo à noção primitiva da qual se substantiva. O feminino e suas manifestações se constroem assim na psicanálise. É o que se percebe ao analisar seu curso na teoria. A partir de uma coincidência existencial, seja na referência básica ao sexo feminino embutida no seu radical, seja por uma origem conceitual comum, histeria-feminino-mulher, à primeira vista, carregam um paralelismo original. Foi sustentado nele que Freud escreveu o discurso – o falocentrismo – dito escandaloso da psicanálise. Logo ele foi questionado. Contra ele, teses foram construídas. Algo se modificou ou apenas mudou de feição?

Apesar de uma proibição comum – a lei do incesto – os caminhos assumidos por homens e mulheres se diferenciam. É o que demonstram análises realizadas por todos os saberes, não será diverso com a psicanálise. A busca por uma tese essencialmente psíquica sobre essa diferença é encarada como desafio. O trânsito recorrente ora a determinações anatômicas, físicas, ora sociais e culturais, insere-se como um complicador. O feminino se constitui a partir de tensões. Novos olhares, atravessados pelas dimensões social, psíquica e física, se acrescentam e convivem com velhas insígnias. Estas dão seguimento a uma vertente estereotipada, engessando-a em imagens. Psiquicamente, é dado ao ser feminino um único referencial: um contraponto ao masculino-fálico. Sustentam-se, inclusive psiquicamente, as funções de mãe

e de esposa como únicas “normais” para o registro da feminilidade. Novas versões sob antigos paradigmas surgem, mesmo ao se operar uma distinção entre os termos. Sabe-se que histeria, sexualidade feminina, feminilidade e mulher portam uma diferença. Porém, mínima, já que aos destinos são dadas poucas opções.

Nesse sentido, uma imagem se faz: a babuska. Uma boneca de madeira, oca. Normalmente, desenhada com traços ditos femininos, ou seja, próprio das mulheres de certa comunidade. No seu interior, há buracos, “preenchidos” por miniaturas suas. Várias delas. E dentro de cada uma, há outra, outra e outra. Semelhantes em sua fisionomia, no corpo, se diferenciam. Ajustes subjetivos que dão a capacidade de assumir posições, sempre modificadas, dentro de si. De mulher, vai à mãe. E, assim, precipitam-se subjetividades.

Mesmo instaurando um discurso radical, no qual o naturalismo é rompido como significante que nomeia a diferença entre os sexos, somente com o deslocamento conceitual operado pela palavra feminilidade que, de fato, um discurso diferente será evocado. A partir dessa noção e de sua evolução no contexto psicanalítico, é que outras gramáticas são propostas ao feminino. Transita de uma lógica a outra. Nesse caminhar, transmuta-se em categoria metapsicológica do sujeito, não mais da mulher, sendo assim, para sempre usurpado do seu sentido universal. A ele são dados outros sentidos: “rochedo da castração”, originário do psiquismo, o *Real*. Frente ao impossível de dizer, de saber, buscarão identificações que possam tamponar o vazio inscrito em si mesmo. A feminilidade é, então, compreendida na sua categoria plural, multiplicada. Experiência pela qual se constituem singularidades. Frente à opção entre um dos sexos, agora também são dados vários destinos. Esta é resgatada ao estatuto de sujeito. Não mais portador de uma essência, e sim feito de pedaços, de busca, de invenção. Pessoas fragmentadas. Originariamente, desamparadas e, por isso, submetidas a regimes de subjetivação. No real do seu corpo é isso que se mostra. Uma falha, um furo, a ser contornado.

Nesse sentido, a Psicanálise, principalmente com as contribuições do último ensino de Jacques Lacan, constrói uma nova teoria do feminino que contaminará toda a sua apreensão teórica

e prática sobre o humano, delineando novos rumos de uma prática clínica capaz de atender novas configurações do mal-estar e do sofrimento psíquico na cultura. Considerações estas relevantes, inclusive, na própria condução do processo de análise.

Mas, e o enigma? O que podemos dizer sobre ele frente a tantas inversões teóricas sobre o feminino? Primeiro que, obviamente, algo na sua concepção deve ter mudado. Instaurado pelos impasses causados a partir de uma inscrição da sexualidade feminina, exclusivamente, na lógica fálica, o enigma circunscrevia um não – saber/ver. O que estava coerentemente descrito para o menino-homem, não se aplicava ao ser mulher. Questões contextuais e físicas sobre o objeto investigado contribuíram para construção de uma teoria subjetiva parcializada. Neste ponto cego, marcado por interrogações sobre a diferença sexual, localizava-se a essência enigmática do feminino. Naquela época, para este não havia uma explicação, que não estigmatizasse o seu percurso aos jargões culturais. Uma outra concepção ainda era impossível. Mesmo para a psicanálise que enunciava um outro discurso. Depositária histórica de tudo visto como outro, diferente, estranho, menos ou mais, a figura feminina paga um preço por portar em seu corpo a marca da alteridade.

Uma impossibilidade de dizer acompanha o enlaçar conceitual do feminino na psicanálise. Claro! Como é possível apreender o alteritário sem que sua substância torne-se comum? Algo sempre escapa ao se descrever os destinos. Lança-se a tarefa aos poetas. Eles sim sabem contemplar os enigmas, sem mitificá-los. Será esse o fundamental do enigma?

Notas

1. Artigo construído a partir da monografia, intitulada “Femilidades: A Babuska e o Feminino como metáfora do sujeito na Psicanálise”, apresentada no curso de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Teoria Psicanalítica da Universidade de Brasília – UnB.
2. Referência ao livro “O Segundo Sexo”, de Simone de Beauvoir, na qual a autora faz uma análise sobre o papel das mulheres na sociedade.
3. Referência ao conceito Outro sexo de Jacques Lacan.

4. Apesar dos termos grifados se referirem a conceitos psicanalíticos distintos, far-se-á um uso indiscriminado, quando for cabível, com intuito de resgatar a polêmica que marcou o tema, exatamente pela referência semântica que cada um mantinha, em algum momento, com o devir-mulher.
5. São inúmeras as bibliografias que abordam a questão. Esse texto, particularmente, se sustenta nas constatações desenvolvidas pelo conjunto de obras que compõem a bibliografia desse artigo.
6. Adaptação da definição dada pelo Dicionário *Mini-Aurélio*, 6ª. Ed., Revista e Atualizada.
7. Aqui, o termo é ampliado e designa diversas concepções filosóficas, culturais, biológicas e psicológicas nas quais se observa uma supremacia ou valoração do sexo masculino.
8. Não se pretende aqui esgotar o vasto e complexo campo teórico lacaniano, mas salientar sua contribuição para uma visão contemporânea do conceito de feminilidade na Psicanálise.
9. Segundo Soler (2005), forma como Lacan estigmatizou o discurso analítico até então sobre o feminino.
10. Apesar de reconhecer a relevância dos conceitos de falasser e sinthoma, inclusive, para a discussão e aprofundamento do tema tratado neste artigo, optamos por realizar um corte teórico e metodológico que se limitou às teorizações contidas no Seminário 20.
11. Grifo nosso.

Referências

- André, S. (1998). *O que quer uma mulher?* Rio de Janeiro: Zahar.
- Birman, J. (2001). *Gramáticas do erotismo: A feminilidade e as suas formas de subjetivação em psicanálise*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Birman, J., & Nicéias, C. A. (Org.). (1986). *O feminino: Aproximações*. Rio de Janeiro: Campus.

- Carneiro, M. C. S. R. O corpo inerte: As belas adormecidas de Fale com Ela. In *Anais do 7º Seminário Fazendo Gênero*. Recuperado em 10 junho 2007, da [http://www.fazendogenero7.ufsc.br/artigos/M/Maria Clara da Silva Ramos Carneiro_04_A.pdf](http://www.fazendogenero7.ufsc.br/artigos/M/Maria_Clara_da_Silva_Ramos_Carneiro_04_A.pdf)
- Freud, S. (1996a). *Sexualidade feminina* (Obras Completas, Vol. 21). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1931).
- Freud, S. (1996b). *Conferência XXXIII: A feminilidade* (Obras Completas, Vol. 22). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1933).
- Freud, S. (1996c). *Análise terminável e interminável* (Obras Completas, Vol. 23). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1937).
- Freud, S. (1996d). *A organização genital infantil: Uma interpolação na teoria da sexualidade* (Obras Completas, Vol. 19). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1923).
- Freud, S. (1996e). *A dissolução do complexo de Édipo* (Obras Completas, Vol. 19). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1924).
- Freud, S. (1996f). *Algumas conseqüências psíquicas da distinção anatômica entre os sexos* (Obras Completas, Vol. 19). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1925).
- Freud, S. (1996g). *A negativa* (Obras Completas, Vol. 19). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1925).
- Freud, S. (1996h). *A psicogênese de um caso de homossexualismo numa mulher* (Obras Completas, Vol. 18). Rio de Janeiro: Imago. (Originalmente publicado em 1920).
- Kaufmann, P. (1996). *Dicionário enciclopédico de psicanálise: O legado de Freud e Lacan*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Kehl, M. R. (1996). *A mínima diferença: Masculino e feminino na cultura*. Rio de Janeiro: Imago.
- Lacan, J. (1972/73). *O seminário: Livro 20: Mais, ainda*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Lacan, J. (1998). Diretrizes para um congresso sobre a sexualidade

- feminina. In J. Lacan. *Escritos* (pp. 734-748). Rio de Janeiro: Zahar. (Originalmente publicado em 1960).
- Mannoni, M. (1999). *Elas não sabem o que dizem: Virginia Woolf, as mulheres e a psicanálise*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Neri, R. (2002). O encontro entre a psicanálise e o feminino: Singularidade / diferença. In J. Birman (Org.), *Feminilidades* (Coleção Espaço Brasileiro de Estudos Psicanalíticos, pp. 13-34). Rio de Janeiro: Contra Capa.
- Nunes, S. A. (1997). O homem, a mulher e a feminilidade. *Cadernos de Psicanálise*, 11, 149-156.
- Prates, A. L. (2001). *Feminilidade e experiência psicanalítica*. São Paulo: Hacker.
- Quinaglia Silva, E. (2008). “Linhas e entrelinhas do sujeito em (des) construção. Ser não ser, eis a questão!”. In: O presente de Prometeu: contribuição a uma antropologia da morte (e da vida). Dissertação de mestrado não publicada, Programa de Pós-graduação em Antropologia Social, Universidade Federal de Santa Catarina. Soller, C. (2005). *O que Lacan dizia das mulheres*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Teixeira, A. B. do R. (Org.). (1995). *Sobre o desejo masculino*. Salvador, BA: Ágalma.
- Valas, P. (2001). *As dimensões do gozo: Do mito da pulsão à deriva do gozo*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Zalberg, M. (2003). *A relação mãe e filha* (6ª ed.). Rio de Janeiro: Campus.

Recebido em 13 de janeiro de 2010

Aceito em 02 de março de 2010

Revisado em 06 de maio de 2010